

UCHWAŁA Nr Ci.390.2016
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 15 grudnia 2016 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nasielsk projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 561) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2016 poz. 1870) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: Krzysztof POLENS
Członkowie: Renata SOKOLNICKA
Jan RUDOWSKI

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię z uwagami określonymi w uzasadnieniu o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nasielsk projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

§ 2

Wydaje się pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

§ 3

1. Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Opinia, o której mowa w § 2, podlega opublikowaniu przez Miasto i Gminę Nasielsk w trybie określonym w art. 246 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,

- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
- 8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
- 10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
- 12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- 16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Nr LI/374/10 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 30 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Nasielsk.

Zaplanowano dochody w wysokości 71.361.193 zł z tego:

- bieżące w kwocie 70.290.193 zł
- majątkowe w kwocie 1.071.000 zł,

oraz wydatki w wysokości 74.808.938 zł z tego:

- bieżące w kwocie 61.786.558 zł
- majątkowe w kwocie 13.022.380 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Deficyt budżetu Gminy Nasielsk wynoszący 3.447.745 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów w wysokości 3.447.745 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 4.328.367 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, na które przeznacza się przychody pochodzące z kredytów w wysokości 4.328.367 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 7.776.112 zł, a rozchody 4.328.367 zł.

Jednocześnie Skład Orzekający zgłasza uwagi w zakresie:

- 1) paragrafu 3 ust. 2, w którym określono przychody w wysokości 7.776.112 zł (kredyty 7.776.112 zł) na rozchody, czyli spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości niższej tj. 4.328.367 zł. W związku z tym należy doprowadzić do zgodności w/w kwot.
- 2) paragrafu 4 ust. 3 uchwały w którym określono limit z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych w wysokości 4.328.367 zł, w zakresie słów „oraz wyemitowanych papierów wartościowych”, gdyż ze sprawozdania Rb-Z (Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań według tytułów

dłużnych oraz poręczeń i gwarancji) wynika, że Miasto zaciągnęło w latach poprzednich tylko kredyty i pożyczki,

- 3) paragrafu 13 pkt 2 który przewiduje upoważnienie dla Burmistrza do dokonywania wydatków w roku budżetowym i wykraczających poza rok budżetowy z tytułu poręczeń i gwarancji, gdy tymczasem załącznik nr 2 do uchwały budżetowej – wydatki budżetu Gminy Nasielsk na 2017 rok oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa nie przewidują wydatków z tytułu poręczeń i gwarancji długoterminowych .

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok i projekcie wieloletniej prognozy finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Burmistrz Miasta i Gminy jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Miejskiej w Nasielsku opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Krzysztof Polens
mgr Krzysztof Polens