

**Gminny program wspierania rodziny
w Gminie Nasielsk na lata 2013-2015**

Nasielsk, listopad 2013r

SPIS TREŚCI

Wstęp	3
I. Diagnoza sytuacji demograficznej i społecznej w Gminie Nasielsk	4
II. Uwarunkowania prawne podejmowanych działań w ramach programu wspierania rodzin.	6
III. Analiza SWOT	6
IV. Misja	8
V. Cele główne i szczegółowe	8
VI. Realizacja programu	9
VII. Efekty i rezultaty programu	14
VIII. Monitoring i ewaluacja	14
IX. Zespół tworzący program	17

Wstęp

Rodzina to podstawowe środowisko, które powinno zapewnić bezpieczeństwo emocjonalne dziecku. Rodzina oddziałuje w sposób świadomy i nieświadomy na osobowość dziecka, przekazując mu swój system wartości, tradycje, ukierunkowuje jego aktywność i postępowanie na całe życie. Jest najbardziej stabilnym punktem odniesienia w doświadczeniu dziecka.

Dlatego, jeśli w funkcjonowaniu rodziny pojawiają się dysfunkcje, instytucje i służby zobligowane do wspierania rodziny zobowiązane są do podjęcia na jej rzecz określonych działań. Problemy występujące w rodzinie często są złożone i wymagają interdyscyplinarnych rozwiązań. Choroba alkoholowa, przemoc w rodzinie, niewydolność w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, to główne problemy dezorganizujące życie rodzin, którym często towarzyszy również problem ubóstwa, czy długotrwałego bezrobocia. Dlatego rodziny dysfunkcyjne wymagają stałego monitorowania przez pracowników socjalnych, pedagogów szkolnych, pracowników przychodni medycznych, policji, kuratorów sądowych i przedstawicieli innych instytucji, które mają kontakt z rodziną oraz podejmowania działań na rzecz rodziny w oparciu o sprecyzowany plan działania. Praca z rodziną przedstawicieli służb społecznych powinna być połączona ze wsparciem ze strony środowiska, w tym również bliższych i dalszych krewnych oraz aktywnością własną ze strony rodziny. Ponadto, praca z rodziną powinna być prowadzona przez odpowiednio przygotowaną kadrę, kompetentną i obiektywną oraz podejmowana możliwie jak najwcześniej. Organizując różnorodne formy wsparcia na rzecz rodziny wieloprotblemowej, należy doceniać i konsekwentnie realizować zasadę podstawowej roli opiekuńczej i wychowawczej rodziny w rozwoju dziecka. Zamiast zastępować rodzinę w jej funkcji opiekuńczo-wychowawczej, należy ją wspierać i wspomagać tak, aby przywrócić prawidłowe funkcjonowanie. Stąd też, założeniem Programu jest wsparcie rodziny naturalnej już na etapie, kiedy pojawiają się problemy.

I. Diagnoza sytuacji demograficznej i społecznej w Gminie Nasielsk

Z danych Urzędu Miejskiego w Nasielsku Wydział Spraw Obywatelskich wynika, że na dzień 31 grudnia 2012 r. Gmina Nasielsk liczyła 19 663 mieszkańców, wśród których większość stanowiły kobiety. Dzieci i młodzież poniżej 18 roku życia stanowiły 19,97% ogółu mieszkańców Gminy Nasielsk (tabela 1).

Tabela 1. Stan ludności Gminy Nasielsk w roku 2012.

Ogółem	kobiety	mężczyźni	wiek przedprodukcyjny	Wiek produkcyjny	wiek poprodukcyjny
19 663	9 921	9 742	4 207	12 642	2 814

*Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Nasielsku
Wydział Spraw Obywatelskich*

Pomimo otwarcia rynków pracy przez wiele państw członkowskich Unii Europejskiej i związanej z tym migracji zarobkowej ważną kwestią społeczną naszej gminy, jak również całego powiatu nowodworskiego nadal pozostaje bezrobocie. Na dzień 31 grudnia 2012 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim Filia w Nasielsku zarejestrowanych było 1193 osób bezrobotnych. Prawo do zasiłku z tego tytułu posiadało jedynie 179 osób.

Wśród osób ubiegających się o wsparcie w ramach ustawy o pomocy społecznej, bezrobocie pozostaje jednym z głównych powodów. W 2012 r. wśród 455 rodzin korzystających z pomocy społecznej, kwestia bezrobocia dotyczyła 226 rodzin (755 osób). Inne powody to m.in. ubóstwo, niepełnosprawność długotrwała choroba (tabela 2). Uwzględniając typologię rodzin korzystających z pomocy społecznej w 2012 r., to rodziny z dziećmi stanowiły 43,40% ogółu świadczeniobiorców.

Z danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika, że w okresie od stycznia do grudnia 2012 r. udzielono wsparcia:

- 553 rodzinom (rzeczywista liczba rodzin) – na podstawie ustawy o pomocy społecznej,
- 306 dzieciom ze 142 rodzin – na podstawie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (dożywianie dzieci w szkołach)
- 177 rodzinom na podstawie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (zasiłki celowe na zakup żywności)
- średnio miesięcznie 1347 rodzinom – na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych,
- 114 rodzinom (194 osoby uprawnione) – na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- 129 rodzinom – na podstawie ustawy o dodatkach mieszkaniowych,
- 286 rodzinom – na podstawie ustawy o systemie oświaty (pomoc materialna dla uczniów).

Tabela 2. Najczęstsze powody przyznawania pomocy społecznej w 2012 roku.

Powód trudnej sytuacji życiowej	Gmina Nasielsk	
	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
Ubóstwo	246	690
Potrzeba ochrony macierzyństwa	64	373
w tym: wielodzietność	53	331
Bezrobocie	226	755
Niepelnosprawność	195	516
Długotrwała lub ciężka choroba	120	308
Bezradność w sprawach opiek.- wych. i prowadzenia gospodarstwa domowego ogółem w tym:	95	413
rodziny niepełne	55	189
rodziny wielodzietne	22	144
Alkoholizm	50	139
Przemoc w rodzinie	6	39
Narkomania	3	10
Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego	12	18

Źródło: Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nasielsku.

Z danych Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim wynika, że w 2012 r. w 3 rodzinach zastępczych spokrewnionych umieszczono 3 dzieci z terenu Gminy Nasielsk. W 2012 r. w 2 rodzinach niespokrewnionych (niezawodowych) umieszczono 2 dzieci z terenu gminy Nasielsk, a w 1 rodzinie zawodowej 5 dzieci z terenu gminy Nasielsk. W roku 2012 nie umieszczono w placówkach opiekuńczo-wychowawczych dzieci pochodzących z terenu gminy Nasielsk.

II. Uwarunkowania prawne podejmowanych działań w ramach programu wspierania rodzin.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej jest najważniejszym aktem prawnym regulującym wszystkie aspekty życia członków naszego społeczeństwa. Jest to akt prawny najwyższej wagi, któremu powinny być podporządkowane ustawy i rozporządzenia dotyczące różnych sfer życia społecznego. Realizując „Gminny program wspierania rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2013-2015” należy brać pod uwagę między innymi:

- Ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z 9 czerwca 2011 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 149 poz. 887),
- Ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zmn.),
- Ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.),
- Ustawę z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 1964 r. Nr 9, poz. 59 z późn. zm.),
- Ustawę z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2002 r. Nr 11, poz. 109 z późn. zm.),
- Ustawę z 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2011 Nr 45 poz. 235).

III. Analiza SWOT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none">• Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Nasielsk do 2017 roku.• Lokalny Program Opieki Nad Dzieckiem i Rodziną na lata do 2015 roku• Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2013-2015.• Aktywna współpraca instytucji działających na rzecz rodziny.• Doświadczenie, wiedza i kwalifikacje pracowników działających na rzecz rodziny.	<ul style="list-style-type: none">• Wysoki poziom bezrobocia.• Wysoki wskaźnik ubóstwa.• Wysokie koszty utrzymania rodzin• Brak żłobka na terenie miasta• Ograniczona liczba miejsc w przedszkolu.• Ograniczanie środków finansowych z budżetu państwa na zadania realizowane przez gminę.• System prawny (zbyt niskie kryterium dochodowe do otrzymania świadczeń socjalnych i świadczeń rodzinnych).• Brak mieszkań chronionych i socjalnych.• Wzrost liczby zadań zleczanych samorządom gminnym.

<ul style="list-style-type: none"> • Funkcjonowanie na terenie powiatu Hotelu Ośrodka Interwencji Kryzysowej • Dobre rozeznanie środowiska lokalnego m.in. przez pracowników służb pomocy społecznej, pedagogów szkolnych. • Baza instytucji wspierających rodzinę (w szczególności: policja, sąd, MOPS, PCPR, organizacje pozarządowe). • Profesjonalna praca służb pomocy społecznej. • Oferty sportowe i baza lokalowa (boisko ORLIK). • Funkcjonowanie placówek służby zdrowia na terenie miasta. • Szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych oferowanych przez szkoły. • Funkcjonowanie na terenie miasta świetlic i klubów dla dzieci i młodzieży. • Funkcjonowanie placówek oświatowych na terenie miasta. <ul style="list-style-type: none"> • Zatrudnienie asystenta rodziny 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak wzorców osobowych w rodzinach dysfunkcyjnych. • Bierna postawa rodziców wobec problemów występujących w rodzinie. • Niska świadomość rodziców dotycząca kwestii edukacyjnych i wychowawczych. • Bezradność rodziców w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. • Brak współdziałania rodziców w zakresie edukacji dzieci. • Brak ośrodków wsparcia rodzin na terenie miasta. • Utrudniony dostęp do poradnictwa specjalistycznego (m.in. prawnik, psycholog itp.). • Brak zainteresowania problematyką rodzin i dzieci przez media.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Polityka państwa przyjazna rodzinom. • Spadek bezrobocia. • Zmiana mentalności społecznej w kwestii postrzegania rodzin dysfunkcyjnych. • Powstanie punktu konsultacyjnego świadczącego m.in. pomoc prawną, psychologiczną. • Utworzenie dziennego ośrodka wsparcia na terenie miasta. • Współpraca rodzin dysfunkcyjnych w rozwiązywaniu własnych problemów życiowych. • Pozyskiwanie środków zewnętrznych na aktywizację zawodową i społeczną osób w rodzinach zagrożonych wykluczeniem społecznym. • Stworzenie zespołu ds asysty rodziny (pomoc rodzinom przeżywającym trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo- wychowawczych). 	<ul style="list-style-type: none"> • Zanik więzi, tradycji rodzinnych, „pęd życia”. • Wzrost kosztów utrzymania rodzin. • Rozszerzenie zjawisk patologicznych (przemoc, narkomania, alkoholizm, uzależnienia). • Zaniechanie obowiązków opiekuńczo-wychowawczych przez rodziców. • Rozszerzenie kręgów ubóstwa (m.in. wśród osób pracujących). • Uzależnienie rodzin od pomocy społecznej oraz zjawisko „dziedziczenia biedy”. • Demotywacyjny charakter przyznawania świadczeń społecznych. • Ograniczenie środków finansowych przeznaczonych na edukację. • Ograniczanie środków finansowych na podnoszenie kwalifikacji przez specjalistów. • Wymogi zachowywania standardów w sprawie zakładania żłobków, Klubów

<ul style="list-style-type: none"> • Ustanawianie rodzin wspierających. • Podnoszenie kwalifikacji przez asystenta rodziny. • Rozwój wolontariatu. • Możliwość tworzenia Klubów Dziecięcych. • Edukacja rodziców • Wzmocnienie współpracy pomiędzy instytucjami wspierającymi rodzinę. • Funkcjonowanie zespołów interdyscyplinarnych. • Zwiększenie środków finansowych w obszarze pomocy społecznej, edukacji i wychowania. • Większa aktywność organizacji pozarządowych. • Zwiększenie i zróżnicowanie bezpłatnych ofert kulturalnych. • Realizowanie programów profilaktycznych promujących zdrowy styl życia. • Możliwość założenia żłobków przez osoby fizyczne. • Sprawowanie opieki przez dziennego opiekuna lub nianię. • Szkolenie opiekunek dla dzieci do lat 3. 	<p>Dziecięcych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak środków finansowych na zatrudnianie większej liczby asystentów rodziny. • Brak środków finansowych na realizację zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.
--	--

IV. Misja

Każdą społeczność, w której warto żyć musi tworzyć sieć ludzi dobrej woli - wspierających siebie nawzajem. Inaczej idzie w rozsypkę. Chrońmy i wzmacniamy RODZINĘ - ze szczególnym zrozumieniem.

V. Cele główne i szczegółowe

Cel główny programu:

Tworzenie warunków sprzyjających wspieraniu rodziny i jej prawidłowego funkcjonowania.

Cele szczegółowe:

- Wspieranie rodziny w wychowywaniu dziecka oraz w pełnieniu funkcji opiekuńczej i wychowawczej.
- Praca z rodziną w celu zapobiegania sytuacji kryzysowych.
- Zapewnienie bezpieczeństwa dziecku i rodzinie.

VI. Realizacja programu

Lp.	Działania	Okres realizacji	Realizator	Wskaźniki	Źródło finansowania
Cel szczegółowy 1: Wspieranie rodziny w wychowywaniu dziecka oraz w pełnieniu funkcji opiekuńczej i wychowawczej.					
1.	Pomoc rodzinom wspierającym (w razie stwierdzonych potrzeb).	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba rodzin objęta pomocą	Środki własne realizatorów działania, dotacje, środki zewnętrzne
2	Wspieranie rodzin i dzieci przez asystenta rodziny lub pracowników socjalnych.	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba wspieranych rodzin	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
3	Propagowanie idei tworzenia klubów dziecięcych m.in. przez osoby fizyczne.	2013-2015	Gmina, MOPS, Lokalne media	Liczba przeprowadzonych akcji	Środki własne realizatorów działania
4	Wspieranie klubów działających na rzecz dzieci i młodzieży.	2013 – 2015	Gmina, MOPS, NOK, Placówki oświatowe	Liczba klubów objęta wsparciem	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
5	Realizowanie programów profilaktycznych z zakresu dysfunkcji rodzin	2013-2015	PCPR, Placówki oświatowe, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Komenda Powiatowa Policji (Komisariat w Nasielsku)	Liczba zrealizowanych programów	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
6	Organizowanie szkoleń, prelekcji, porad, warsztatów dla rodziców	2013-2015	PCPR, Placówki oświatowe, Poradnia Psych-Pedag., MOPS	Liczba zrealizowanych szkoleń, warsztatów, porad	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne

7	Indywidualne poradnictwo zawodowe psychologiczne i pedagogiczne.	2013-2015	Poradnia Psych.-Pedag., PCPR, Placówki oświatowe, Powiatowy Urząd Pracy (Filia w Nasielsku)	Liczba porad	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
8	Organizowanie konferencji dot. problematyki rodzinnej.	2013-2015	Poradnia Psych.-Pedag., PCPR, Placówki oświatowe, MOPS, Gmina	Ilość konferencji	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
9	Rozwój wolontariatu.	2013-2015	Placówki oświatowe, MOPS, Gmina	Liczba wolontariuszy	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
10	Promowanie rodzinnej integracji.	2013-2015	Placówki oświatowe, MOPS, Gmina, Organizacje pozarządowe, NOK, Lokalne media	Ilość imprez, spotkań integracyjnych	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
11	Kursy, szkolenia, warsztaty dla pracowników instytucji wspierających rodzinę.	2013-2015	Gmina, MOPS, PCPR, Placówki oświatowe	Liczba szkoleń, kursów, warsztatów Liczba uczestników	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
Cel szczegółowy 2: Praca z rodziną w celu zapobiegania sytuacji kryzysowych.					
1	Analiza sytuacji rodzin, których dzieci zagrożone są umieszczeniem w pieczy zastępczej.	2013-2015	Gmina, MOPS, Poradnia Psych.-Pedagog., Placówki oświatowe, Zespół Kuratorskiej Służby	Liczba analizowanych rodzin	Środki własne realizatorów działania,

			Sądowej, Komenda Powiatowa Policji (Komisariat w Nasielsku)		
2	Prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem.	2013-2015	MOPS, Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej, Komenda Powiatowa Policji, Placówki oświatowe, PCPR	Liczba monitorowanych rodzin	Środki własne realizatorów działania,
3	Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne (w tym pomoc psychologiczna i prawna).	2013-2015	Gmina, MOPS, PCPR, Poradnia Psych.-Pedagog., Placówki oświatowe	Liczba konsultacji Liczba udzielonych porad	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
4	Terapie i mediacje.	2013-2015	Gmina, MGKRPA, MOPS, PCPR, Poradnia Psych.-Pedagog.	Liczba terapii Liczba mediacji	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
5	Usługi opiekuńcze i specjalistyczne.	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba rodzin objętych usługami	Środki własne realizatorów działania, dotacje środki zewnętrzne
6	Organizowanie grup wsparcia (w razie potrzeb).	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba zorganizowanych grup wsparcia	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
7	Tworzenie/rozwój dziennych ośrodków wsparcia (w razie potrzeb).	2013-2015	Gmina, MOPS, Organizacje pozarządowe	Liczba dziennych ośrodków wsparcia	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
Cel szczegółowy 3: Zapewnienie bezpieczeństwa dziecku i rodzinie.					
1	Zapewnienie pomocy finansowej i rzeczowej rodzinom zagrożonym	2013-2015	Gmina, MOPS, Organizacje pozarządowe	Liczba rodzin objętych pomocą	Środki własne realizatorów działania, dotacje, środki

	kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej.				zewnętrzne
2	Monitorowanie sytuacji zdrowotnej dzieci z rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej.	2013-2015	MOPS, SPZOZ, Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej	Liczba monitorowanych rodzin	Środki własne realizatorów działania,
3	Organizacja wypoczynku dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.	2013 – 2015	Gmina, MOPS, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe	Liczba zorganizowanych form wypoczynku Liczba uczestników wypoczynku	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
4	Skierowanie i finansowanie pobytu dzieci i rodzin w sytuacjach kryzysowych w Hotelu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Nowym Dworze Maz.	2013 – 2015	Gmina, PCPR, MOPS	Liczba skierowanych dzieci/rodzin	Środki własne realizatorów działania
5	Finansowanie funkcjonowania rodzin wspierających (w razie potrzeby).	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba rodzin wspierających	Środki własne realizatorów działania, dotacje
6	Finansowanie kosztów szkoleń rodzin wspierających i asystenta rodziny (w razie potrzeb)	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba szkoleń	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
7	Współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-	2013-2015	Gmina, MOPS	Liczba umieszczonych dzieci	Środki własne realizatorów działania, dotacje

wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo- terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym					
--	--	--	--	--	--

1. Koordynator programu - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nasielsku
2. Miejsce realizacji - Gmina Nasielsk
3. Okres realizacji: 2013- 2015
4. Realizatorami programu są w szczególności:
 - Gmina Nasielsk,
 - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nasielsku,
 - Placówki Oświatowe z terenu Gminy Nasielsk,
 - Organizacje pozarządowe,
 - Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Nowym Dworze Mazowieckim Filia w Nasielsku,
 - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim,
 - Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej nr 2 Sądu Rejonowego w Wyszkowie z siedzibą w Pułtusk
 - Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim Filia w Nasielsku,
 - Komenda Powiatowa Policji w Nowym Dworze Mazowieckim Komisariat w Nasielsku,
 - Fundacja „Bądźmy Razem” w Nasielsku
 - Parafialne Koło Akcji Katolickiej w Nasielsku
 - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nasielsku
 - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne S.C. Anna Lapińska Gerard Czerwonko
 - Miejsko- Gminna Biblioteka Publiczna w Nasielsku,
 - Nasielski Ośrodek Kultury w Nasielsku,
 - Lokalne media.

5. Finansowanie programu:

- 1) Zadania publiczne Gminy Nasielsk,
- 2) Zadania publiczne Powiatu Nowodworskiego,
- 3) Zadania publiczne Województwa Mazowieckiego,
- 4) Programy grantowe i inne środki zewnętrzne.

VII. Efekty i rezultaty programu

W wyniku przeprowadzonych działań przewidywane jest osiągnięcie następujących efektów:

- Poprawa funkcjonowania rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi.
- Zabezpieczenie podstawowych potrzeb bytowych rodzin celem zapobiegania powstawaniu sytuacji kryzysowych.
- Poprawa sytuacji dziecka w rodzinie.
- Poprawa stanu bezpieczeństwa rodziny i dziecka.
- Wypracowanie procedury dotyczącej analizy sytuacji rodziny pod kątem zasadności przydzielenia asystenta rodziny

VIII. Monitoring i ewaluacja

Prowadzenie ewaluacji i monitoringu realizacji programu służy sprawdzeniu czy zostały zrealizowane planowane działania oraz jaki jest wynik zrealizowanych przedsięwzięć. Ewaluacja ma na celu uzyskanie informacji czy osiągnięto zakładane rezultaty, czy pozwoliły i w jakim stopniu na realizację celów Programu.

Ewaluacja Programu będzie odbywać się na bieżąco przez cały czas. Raport z ewaluacji i monitoringu programu będzie sporządzany, co roku. Równolegle trwać będzie proces monitorowania programu. Na zakończenie okresu trwania programu (okresu trwania pierwotnie zaplanowanego tj. 2015 r.) przeprowadzone zostanie podsumowanie i analiza z raportów rocznych oraz ewaluacja końcowa programu. W przypadku przedłużenia czasu trwania oraz modyfikacji programu założenia metodologii ewaluacji i monitoringu będą odpowiednio dostosowywane.

Cele ewaluacji:

Ewaluacja ma na celu uzyskanie informacji czy osiągnięto zakładane rezultaty oraz czy pozwoliły one oraz w jakim stopniu w realizacji celów Programu.

Cele monitoringu:

Monitoring ma na celu uzyskanie informacji na temat realizacji planowanych w ramach programu działań w zakresie ich czasu realizacji, założeń, źródeł finansowania oraz przełożenia na osiągnięcie rezultatów programu.

Cele ewaluacji programu to:

- doskonalenie podejmowanych działań w ramach programu,
- informacje o efektach wdrażania programu oraz uzyskanie odpowiedzi na pytania związane z realizacją programu,
- wzrost jakości programu,
- pogłębienie odpowiedzialności za wdrażanie programu wśród wszystkich zainteresowanych jej funkcjonowaniem i jej efektami.

Kryterium Ewaluacji:

Ewaluacja będzie prowadzona według kryterium adekwatności, trwałości oraz użyteczności. Zebrane informacje w ramach monitoringu i ewaluacji odpowiedzą na pytania czy i do jakiego stopnia cele programu są odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów na poziomie gminy.

W ramach procesu monitoringu i ewaluacji uzyskana zostanie również informacja czy i jakim obszarze program wymaga aktualizacji, przeformułowania lub zmian postawionych celów. Monitoring i ewaluacja programu odbywać się będzie według kryterium odpowiedności realizowanych przedsięwzięć w ramach programu w stosunku do potrzeb lokalnych.

Ewaluacja wg kryterium użyteczność oraz trwałość ma na celu uzyskanie informacji na temat zależności pomiędzy potrzebami rzeczywistymi wdrażanego programu, a rezultatami oraz jej efektami. Każde kryterium może być różnie mierzone, co oznacza, że może posiadać różne miary jego wartości (wskaźniki).

Na potrzeby ewaluacji i monitoringu przyjęte zostaną m.in. wskaźniki zaplanowane w programie.

Proces ewaluacji programu realizowany jest trzyetapowo:

1. Ewaluacja ex-ante (przed rozpoczęciem)

Przeprowadzona została w trakcie planowania programu. W fazie przygotowywania Programu zbadane zostały w poszczególnych obszarach projektu silne oraz słabe strony, szanse i zagrożenia (analiza SWOT).

2. Ewaluacja mid-term (w połowie realizacji)

Ewaluacja wewnętrzna przeprowadzona w połowie wdrażania programu (z uwzględnieniem corocznych raportów z monitoringu i ewaluacji programu).

Ewaluacja mid-term ma za zadanie ocenę adekwatności programu do lokalnych potrzeb oraz adekwatności podejmowanych działań w stosunku do realizacji przyjętych celów w programie. W wyniku działań monitoringowo-ewaluacyjnych w połowie realizacji programu zostanie przeprowadzona analiza realizacji założonych działań w zakresie czasu ich realizacji, źródeł finansowania, występowania problemów oraz zagrożeń do dalszej realizacji.

Ewaluacja i monitoring pozwoli między innymi na aktualizację diagnozy oraz weryfikację założeń programu.

Przez cały okres realizacji programu prowadzony będzie monitoring i **ewaluacja on-going** (ewaluacja bieżąca). Zebrane w ich toku informacje przyczynią się do identyfikacji oraz zapobieganie występującym problemom w trakcie realizacji programu.

3. Ewaluacja ex-post (po zakończeniu)

Ewaluacja zewnętrzna przeprowadzona na zakończenie wdrażania programu. Ewaluacja ex-post ma za zadanie ocenę adekwatności programu do lokalnych potrzeb. Zebrane informacje odpowiedzą na pytania czy i do, jakiego stopnia cele programu są odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów na poziomie gminy.

Ewaluacja dostarczy także informacji na potrzeby planowania programu w kolejnych latach.

IX. Zespół tworzący program:

1. Monika Nojbert - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nasielsku
2. Katarzyna Świdarska - Rada Miejska w Nasielsku
3. Albert Dublewski - Rada Miejska w Nasielsku
4. Marek Tyc - Nasielski Ośrodek Kultury
5. Marek Rączka Mazowieckim - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze
6. Ewa Szatkowska - Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nasielsku
7. Karol Stojak - Komisariat Policji w Nasielsku
8. Michał Żukowski - Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej
9. Krystyna Dalecka - Powiatowy Urząd Pracy Filia w Nasielsku
10. Teresa Skrzyńska - Fundacja „Bądźmy Razem”
11. Halina Kamińska - Parafialne Koło Akcji Katolickiej w Nasielsku
12. Katarzyna Bagińska - Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
13. Maria Michalczyk - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nasielsku
14. Anna Łapińska - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Medyczne
15. Stanisław Tyc - Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Nasielsku
16. Iwona Pęcherzewska - „Życie Nasielska”
17. Krzysztof Miller - Internetowe Radio Nasielsk
18. Danuta Białorucka - Zespół Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku
19. Justyna Nowacka - Zespół Szkół Nr 3 w Cieksynie
20. Agnieszka Mackiewicz - Szkoła Podstawowa im. Stefana Starzyńskiego w Nasielsku
21. Agnieszka Rutkowska - Zespół Szkół Zawodowych w Nasielsku
22. Monika Bagińska - Publiczne Gimnazjum Nr 1 im. Konstytucji 3 Maja w Nasielsku
23. Hanna Pietrzak - Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Nasielsku
24. Grażyna Menich-Masanowska - Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Dębinkach
25. Hanna Szumska - Przedszkole Samorządowe w Nasielsku
26. Kamilla Broma - Samorządowe Przedszkole w Starych Pieścirogach
27. Marianna Danisiewicz - Szkoła Podstawowa im. Pierr'a de Coubertina
28. Teresa Przybysz - Szkoła Podstawowa w Popowie Borowym
29. Cezary Wiśniewski - Zespół Szkół Nr 2 w Starych Pieścirogach

Sprawozdanie
z realizacji 3 letniego Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk za

1) Nazwa instytucji (organizacji pozarządowej).....

Lp.	Nazwa zadania	Sposób realizacji			Liczba osób objętych działaniem	Liczba realizowanych programów/ konkursów	Uwagi
		Zadanie realizowane tak/nie	Podać konkretne przykłady realizacji	Zadanie nie realizowane (podać powód)			
1. Wspieranie rodziny w wychowaniu dziecka oraz w pełnieniu funkcji opiekuńczej i wychowawczej.							
1.1.	Pomoc rodzinom wspierającym (w razie stwierdzonych potrzeb).						
1.2.	Wspieranie rodzin i dzieci przez asystenta rodziny lub pracowników socjalnych.						
1.3.	Propagowanie idei tworzenia klubów dziecięcych m.in. przez osoby fizyczne.						
1.4.	Wspieranie klubów działających na rzecz dzieci i młodzieży.						
1.5.	Realizowanie programów profilaktycznych z zakresu dysfunkcji rodzin.						
1.6.	Organizowanie szkoleń, prelekcji, porad, warsztatów dla rodziców.						
1.7.	Indywidualne poradnictwo zawodowe psychologiczne i pedagogiczne.						
1.8.	Organizowanie konferencji dot. problematyki rodzinnej.						
1.9.	Rozwój wolontariatu.						

1.10.	Promowanie rodzinnej integracji.								
1.11.	Kursy, szkolenia, warsztaty dla pracowników instytucji wspierających rodziny.								
2.	Praca z rodziną w celu zapobiegania sytuacji kryzysowych.								
2.1.	Analiza sytuacji rodzin, których dzieci zagrożone są umieszczeniem w pieczy zastępczej.								
2.2.	Prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem.								
2.3.	Konsultacje i poradnictwo specjalistyczne (w tym pomoc psychologiczną i prawną).								
2.4.	Terapie i mediacje.								
2.5.	Usługi opiekuńcze i specjalistyczne.								
2.6.	Organizowanie grup wsparcia (w razie potrzeb).								
2.7.	Tworzenie/rozwój dziennych ośrodków wsparcia (w razie potrzeb).								
3.	Zapewnienie bezpieczeństwa dziecku i rodzinie.								
3.1.	Zapewnienie pomocy finansowej i rzeczowej rodzinom zagrożonym kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej.								
3.2.	Monitorowanie sytuacji zdrowotnej dzieci z rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej.								
3.3.	Organizacja wypoczynku dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych.								
3.4.	Skierowanie i finansowanie pobytu dzieci i rodzin w sytuacjach kryzysowych w Hotelu Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Nowym Dworze Maz.								
3.5.	Finansowanie funkcjonowania rodzin wspierających (w razie potrzeby).								

3.6.	Finansowanie kosztów szkoleń rodzin wspierających i asystenta rodziny (w razie potrzeby)						
3.7.	Współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym						

Uwagi:

- 1) Instytucje i organizacje pozarządowe zapisują informacje o realizacji zadań tylko tych, które ich dotyczą zgodnie ze wskazaniami 3 letniego Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk.
- 2) Sprawozdanie należy przekazać w formie pisemnej na adres: Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nasielsku, ul. Elektronowa 3, oraz w formie elektronicznej e-mailem: mopsnasielsk@interia.eu w terminie do 25.01 każdego roku.

Sporządzili:.....
(czytelny podpis i nr telefonu kontaktowego)

..... dnia.....