

UCHWAŁA Nr XXXVIII/278/13
Rady Miejskiej w Nasielsku
z dnia 26 czerwca 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie dyrektora Publicznego
Gimnazjum Nr 1 – Pani Bożenny Zawadzkiej-Roszczenko

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r., poz. 594) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz.267) Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na postępowanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 1 Pani Bożenny Zawadzkiej-Roszczenko, złożonej przez Panią Krystynę Raczkowską Przewodniczącą Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Nasielsku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną w zakresie zarzutów dotyczących zwołania Rady Pedagogicznej określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Katarzyna Świdarska

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

W dniu 20 stycznia 2012 r. do Rady Miejskiej w Nasielsku wpłynęła skarga Pani Luizy Kłós z dnia 9 stycznia 2012 roku na działalność Burmistrza.

Rada Miejska na sesji w dniu 30 stycznia 2012 zleciła badanie skargi Komisji Rewizyjnej.

W skardze Pani Luiza Kłós podnosi, że na jej posesji w miejscowości Nowe Pieścirogi – działka nr 62/9 były prowadzone prace rozbiórki ogrodzenia zgodnie z decyzją nr 363/2010 z dnia 31.03.2010 r. wydaną przez Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Mazowieckim. Wykonawcą decyzji był Burmistrz Nasielska. Pani Luiza Kłós skarży się na to, że nie poinformowano ją o terminie rozbiórki przez co uniemożliwiono jej prawidłowe zabezpieczenie mienia pozostającego na posesji. Nie zostały przedstawione jej żadne dokumenty potwierdzające, że osoby dokonujące rozbiórki czyniły to z dyspozycji Burmistrza.

Decyzja nr 363/2010 z dnia 31 marca 2010 r. Starosta Nowodworski ustalił wysokość odszkodowania za nakłady – ogrodzenie przy działce 62/9 położonej w miejscowości Nowe Pieścirogi należącej do Państwa Luiza i Pawła Kłós. Wysokość odszkodowania ustalił na kwotę 18.711,00 zł. Odszkodowanie zostało ustalone w związku z wydaniem zezwolenia na budowę inwestycji drogowej polegającej na budowie dróg gminnych w miejscowości Nowe Pieścirogi i Stare Pieścirogi. Państwo Luiza i Paweł Kłós brali czynny udział w postępowaniu dotyczącym ustalenia odszkodowania i zaakceptowali kwotę ustaloną przez rzeczoznawcę majątkowego oraz zawarli ugodę ze spadkobiercami Romana Koniecznego co do przekazania na ich rzecz odszkodowania. Odszkodowanie zostało wypłacone.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny Państwo Luiza i Paweł Kłós mieli pełną świadomość, że Gmina stała się właścicielem ogrodzenia, które będzie rozebrane w związku z prowadzoną inwestycją. Burmistrz miał prawo rozporządzać nieruchomością i dokonać rozbiórki ogrodzenia.

Państwo Luiza i Paweł Kłós mieli ponad rok czasu na wykonanie ogrodzenia swojej nieruchomości w nowej granicy.

Z uwagi na powyższe skargę Pani Luizy Kłós uznano za bezzasadną.