

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/279/13**  
**Rady Miejskiej w Nasielsku**  
**z dnia 26 czerwca 2013 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie dyrektora Publicznego  
Gimnazjum Nr 1 – Pani Bożenny Zawadzkiej-Roszczenko

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U z 2013 r., poz. 594) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego( Dz.U z 2013r., poz.267)Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na postępowanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 1 Pani Bożenny Zawadzkiej-Roszczenko, złożonej przez Panią Krystynę Raczkowską Przewodniczącą Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” w Nasielsku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za zasadną w zakresie zarzutu dotyczącego sprawowania opieki nad uczniami przez pracowników obsługi w trakcie trwania Rady Pedagogicznej, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

**Wiceprzewodnicząca Rady**  
**Katarzyna Świdarska**

## Uzasadnienie

### **do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 1 Pani Bożenny Zawadzkiej - Roszczenko**

W dniu 8 maja 2013 roku do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Pani Krystyny Raczkowskiej Przewodniczącej Komisji Międzyzakładowej NSZZ "Solidarność" w Nasielsku na postępowanie Dyrektora Publicznego Gimnazjum Nr 1 – Pani Bożenny Zawadzkiej Roszczenko.

W skardze Pani Krystyna Raczkowska podnosi, iż Pani Dyrektor zwołała posiedzenie Rady Pedagogicznej w dniu 29 kwietnia 2013 roku bez zachowania procedur wynikających z Regulaminu Rady Pedagogicznej (§3 pkt 1a). O posiedzeniu Rady nauczyciele dowiadywali się w piątek 26 kwietnia tzw. "drogą pantoflową", a pisemne ogłoszenie pojawiło się na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim w tym dniu około 14.00. Posiedzenie zaplanowane było na 30 minut, jednak wystąpienie Pani Dyrektor przedłużyło się na piątą godzinę lekcyjną. Uczniowie nie odbyli wynikającej z planu piątej lekcji, a opiekę nad nimi sprawowały w tym czasie panie woźne. Skarżącą bulwersuje fakt, że zakładając ograniczenie etatów lub utratę pracy dla ponad ¼ członków Rady Pedagogicznej Pani Dyrektor nie uznała za stosowne ani przeprowadzenie wcześniejszych rozmów z zainteresowanymi ani skonsultowanie swojej koncepcji z organizacją związkową.

Komisja Rewizyjna analizując poszczególne zarzuty złożone przez skarżącą uważa za zasadny zarzut, iż opieki nad uczniami w trakcie trwania Rady Pedagogicznej nie powinni sprawować pracownicy administracyjni. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 roku (Dz. U z 2003 r., Nr 6, poz. 69 z późn. zm) §13 niedopuszczalne jest prowadzenie jakichkolwiek zajęć bez nadzoru upoważnionej do tego osoby. Jest to wyraźne naruszenie Rozporządzenia, ponieważ pracownicy administracyjni nie są osobami upoważnionymi do sprawowania opieki nad dziećmi.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna postanowiła uznać skargę w tym punkcie za zasadną.