

ŚROW.6220.16.2023.IB.36

DECYZJA Nr 40/2025 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r, poz. 1112 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku AEROKLUBU WARSZAWSKIEGO z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznych na działkach nr ewid. 212/5, 212/6, 212/7, 212/8, 212/9, w obrębie 0007 Chrcynno o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, w wariantcie Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie instalacji fotowoltaicznych o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Na terenie farmy wybudowany zostanie niewielki budynek techniczny (z prefabrykatów typu kontenerowego), w którym zainstalowane zostaną transformatory. Realizacja inwestycji będzie odbywać się w etapach.

Inwestycja położona jest gminie Nasielsk na działkach o numerze 212/5, 212/6, 212/7, 212/8, 212/9, obręb 0007 Chrcynno. Łączna powierzchnia wymienionych działek inwestycyjnych wynosi 101,4111 ha, natomiast powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję –16,7413 ha. Obecnie teren jest użytkowany głównie rolniczo, lub służy za obszar terenu łądowiska.

Wykaz użytków działek inwestycyjnych zgodnie z ewidencją gruntów

Nr działki inwestycyjnej	Rodzaj użytku zgodnie z ewidencją gruntów
212/5	ŁIV, ŁV, PsIV, PsV, RIVa, RV, W
212/6	ŁIII, ŁIV, RIV
212/7	Bi, ŁIV, ŁV, N, PsIV, RIVa, W
212/8	Bi, LsIII, LsIV
212/9	Bi, ŁIV, ŁV, N, RIVa, W

W ramach realizacji inwestycji projektowane są:

- Panele fotowoltaiczne – ilość paneli fotowoltaicznych zależna jest od mocy panelu użytego na etapie projektu budowlanego/wykonawczego z tym, że całkowita moc zainstalowana jest planowana na maksymalnie 8 MW;
- Konstrukcje stołów pod moduły fotowoltaiczne bez możliwości automatycznej regulacji kąta nachylenia paneli. Wysokość konstrukcji wsporczej wraz z panelami wynosić będzie max.5 m.;

- Inwertery –mają na celu zamianę prądu stałego na prąd zmienny w ilości odpowiednio dobranej na etapie projektowania wraz z instalacjami kablowymi;
- Przewody elektryczne – nisko- i średnionapięciowe przewody o różnej średnicy umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów farmy;
- Kontenerowa stacja transformatorowa;
- Magazyn energii;
- Infrastruktura towarzysząca – plac manewrowy, droga wewnętrzna, ogrodzenie, systemy monitoringu;
- Przyłącze elektroenergetyczne(jego rodzaj zależny będzie od podłączenia do sieci elektroenergetycznej);
- Ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa;
- Ogrodzenie z siatki ocynkowanej, bez wykonanej podmurówki;

Montaż paneli opiera się na konstrukcji wolnostojącej, zbudowana ze stalowej ocynkowanej ramy (lub podobnych materiałów), pionowych i poziomych profili nośnych oraz elementów mocujących. Konstrukcja wbijana będzie do podłoża (za pomocy kafara).

Całość terenu będzie ogrodzona siatką o wysokości 2m, która od poziomu gruntu będzie miała ok.10-20 cm prześwit. Prześwit ten pozwoli na migrację małych zwierząt. Dolna krawędź zostanie zabezpieczona w celu uniemożliwienia skaleczenia się przechodzących pod niej zwierząt. Siatka będzie miała oczka o wielkości 6 cm x 6 cm, w celu uniemożliwienia uwięzienia w niej większych zwierząt.

Wokół ogrodzenia będą montowane słupy, na których montowane będą zewnętrzne analogowe kamery.

Na terenie farmy powstanie droga technologiczna oraz plac manewrowy. Droga technologiczna oraz plac manewrowy zostaną wykonane, jako częściowo przepuszczalne z kruszywa łamanego.

Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, prowadzone będą prace przygotowawcze związane z usuwaniem drzew.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

1.2.1. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy realizować pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie, w szczególności z zakresu ornitologii, teriologii, herpetologii i entomologii. Do zadań nadzoru należą w szczególności działania takie jak: kontrole drzew, krzewów oraz płatów roślinności zielnej przed ich usunięciem, montaż tymczasowych płotków ochronnych i kontrola ich (co najmniej dwukrotna w ciągu doby – rano i wieczorem) pod kątem obecności w ich obrębie osobników drobnych zwierząt usiłujących je sforsować i ich przenoszenie na stanowiska zastępcze zlokalizowane poza placem budowy, kontrola szczelności ww. płotków oraz ich naciągu, nadzór przyrodniczy nad zdejmowaniem wierzchniej warstwy gleby (humusu), kontrola i ograniczenie powstawania (wyrównywanie, zasypywanie) potencjalnych miejsc tworzenia się zalewisk i zastoisk wody (koleiny, wykopy) oraz kontrola wszelkich zagłębień, których nie udało się zlikwidować przed napływem do nich wody pod kątem zasiedlenia

przez drobne zwierzęta, głównie płazy oraz kontrola (dwukrotna w ciągu doby – rano i wieczorem) wykopów i innych elementów stwarzających ryzyko powstania pułapek antropogenicznych pod kątem uwięzienia w nich drobnych zwierząt, w przypadku braku możliwości samodzielnego opuszczenia zalewisk i zastoisk wody lub wykopów przenoszenie zwierząt lub ich form rozwojowych (np. skrzeku, kijanek) na siedliska zastępcze dające im możliwość dalszej egzystencji zlokalizowane na terenach sąsiednich. Translokacja osobników gatunków chronionych powinna odbywać się z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

- 1.2.2. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody. Kontrola powinna zostać wykonana z udziałem nadzoru przyrodniczego.
- 1.2.3. Zaplecze budowy, tj. miejsce postoju pojazdów i maszyn budowlanych, składowania odpadów, mas ziemnych i materiałów budowlanych zlokalizować w odległości co najmniej 20 m od koryt rowów melioracyjnych i lokalnych podmokłości (okresowe zbiorniki wodne) znajdujących się na terenie planowanej inwestycji oraz w obrębie powierzchni utwardzonych. W przypadku braku możliwości wykorzystania terenów utwardzonych (np. dawnego pasa startowego) pod zaplecze budowy, należy powierzchnię zaplecza uprzednio uszczelnić oraz wyposażyć w specjalistyczny sorbent do absorpcji potencjalnie niebezpiecznych dla środowiska wycieków.
- 1.2.4. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji zdjąć jednokierunkowo wierzchnią (do głębokości około 0,3 m p.p.t.) warstwę gleby urodzajnej (humus), zdeponować ją w niewielkich przyzmacach i w największym możliwym stopniu wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu realizacji prac ziemnych. W przypadku wystąpienia dłuższych okresów pomiędzy zdjęciem humusu, a jego powtórным wykorzystaniem, przyzmy należy zabezpieczyć przez rozmywaniem i przesuszeniem.
- 1.2.5. Płotki ochronne w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i okresowych drobnych zbiorników wodnych należy rozstawić przy udziale nadzoru przyrodniczego przed okresem spodziewanej aktywności płazów, tj. tuż przed zakończeniem okresu hibernacji i rozpoczęciem wiosennej migracji do miejsc rozrodu przypadającym mniej więcej na okres od początku marca aż do zakończenia okresu migracji do miejsc zimowania przypadającym mniej więcej na okres do połowy października. Wskazany termin należy traktować orientacyjnie, a głównym kryterium powinny być warunki pogodowe panujące w danym sezonie, które w największym stopniu wpływają na aktywność płazów. Ogrodzenie winno być stabilne, z trwałym naciągiem i szczelnie przylegające do podłoża (jego dolną część należy zagłębić w grunt na głębokość około 10 cm). Nadziemna część ogrodzenia powinna posiadać wysokość około 50 cm i być wyposażona w tzw. przewieszkę (odgięta mniej więcej pod kątem prostym górna jego część o szerokości około 10 cm). Zaleca się zastosowanie siatki, tzw. żabianki o oczkach nie większych jak 0,5 cm x 0,5 cm. Dopuszcza się zastosowanie innych materiałów pod warunkiem zachowania odpowiedniego naciągu materiału, z którego będzie wykonane ogrodzenie oraz zastosowanie przewieszki. Po zakończeniu robót ziemno-budowlanych należy zdemontować tymczasowe ogrodzenia ochronne.

- 1.2.6. Planowaną wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum uwarunkowanego występowaniem kolizji z inwestycją i wykonać poza okresem lęgowym ptaków (tj. poza okresem 1 marca - 15 października). Dopuszcza się wykonanie wycinki we wskazanym okresie w przypadku nie stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny aktywnych lęgów (w okresie maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem wycinki) na egzemplarzach drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia (ryzyko zniszczenia lęgu) i w ich bezpośrednim sąsiedztwie (ryzyko porzucenia lęgu).
- 1.2.7. W trakcie trwania prac ziemnych i budowlano-montażowych należy kontrolować teren zamierzenia pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy. Jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych drobnych zwierząt), a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić i przenieść na siedliska zastępcze występujące w otoczeniu terenu inwestycji, z zastosowaniem przepisów odrębnych. Ww. kontrole, odłów i przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- 1.2.8. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. pomiędzy 06:00-22:00.
- 1.2.9. Drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami w następujący sposób:
- prace w obrębie bryły korzeniowej wykonywać ręcznie przy pomocy prostych narzędzi, np. szpadla;
 - przy wykonywaniu prac podczas dłuższych okresów bez opadów (susza) korzenie narażone na przesuszenie zabezpieczyć, np. przy pomocy mat jutowych oraz zapewnić odpowiednie nawodnienie egzemplarzom drzew narażonych na tego typu negatywne oddziaływania;
 - prowadzić wykopy nie bliżej niż 1,5 m od pni;
 - unikać obsypywania drzew i krzewów masami ziemnymi z sąsiadujących wykopów;
 - nie wysypywać, nie składować i nie wylewać w obrębie zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów jakichkolwiek substancji mogących spowodować zanieczyszczenie gleby i wód gruntowych, a przez to obumieranie drzew i krzewów;
 - nie parkować i nie poruszać się ciężkim sprzętem budowlanym w bezpośrednim sąsiedztwie drzew;
 - nie prowadzić prac związanych z zagęszczaniem gruntu w zasięgu korzeni drzew i krzewów.
- 1.2.10. Po zakończeniu budowy farmy powierzchnie niezabudowane i nieutwardzone pozostawić do naturalnej sukcesji. Powierzchnie w największym stopniu przekształcone narażone na wnikanie inwazyjnych gatunków obcych, np. nawłoci, obsiać mieszkanką traw i ziół dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w tym zawierającą gatunki nektarodajne kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego.
- 1.2.11. Koszenie powierzchni zadarnionych na terenie farmy fotowoltaicznej prowadzić maksymalnie dwa razy do roku na wysokości co najmniej 10-15 cm nad powierzchnią gruntu oraz rozpoczynać od centrum farmy w kierunku jej brzegów. Koszenie realizować w miarę możliwości w okresie od początku września do końca lutego. W wyjątkowych

sytuacjach konieczności wykoszenia terenu, poza tym okresem, koszenie należy bezwarunkowo poprzedzić kontrolą specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i teriologii, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich i obecności młodych osobników ssaków wykorzystujących do rozrodu nory lub nadziemne gniazda wśród roślinności zielnej, np. badylarka. Kontrole należy przeprowadzić maksymalnie na dwa dni przed planowanym wykonaniem koszenia. W przypadku stwierdzenia aktywnych ptasich lęgów lub rozrodu innych grup zwierząt koszenie należy opóźnić do czasu ich zakończenia. Ściętą biomasę należy zebrać i usunąć z terenu farmy.

- 1.2.12. Nie stosować nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na powierzchniach biologicznie czynnych w obrębie farmy.
- 1.2.13. Mycie paneli fotowoltaicznych wykonywać maksymalnie raz w roku lub rzadziej (w przypadku podjęcia decyzji przez Inwestora o zastosowaniu paneli grafenowych z powłoką samoczyszczącą wymagających mycia nie częściej niż raz na 2-3 lata). Do mycia paneli wykorzystywać czystą wodę (zdemineralizowaną) bez detergentów i środków czystości.
- 1.2.14. Terminy wykonywania okresowych przeglądów technicznych elementów farmy fotowoltaicznej w największym możliwym stopniu skorelować z terminami koszenia powierzchni zadarnionych i mycia paneli.
- 1.2.15. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie wyłącznie sprawnego sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednia organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego;
- 1.2.16. Użytkowany sprzęt oraz środki transportu muszą posiadać ważne dopuszczenia techniczne i dopuszczenia do ruchu, obsługę maszyn i urządzeń zlecić do wykonywania tylko uprawnionym w tym zakresie pracownikom posiadającym niezbędne uprawnienia, kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie.
- 1.2.17. Przeszkolić pracowników w zakresie odpowiedniego postępowania w sytuacjach zaistnienia na terenie budowy zagrożeń dla środowiska a także w zakresie przeciwdziałania tym zagrożeniom.
- 1.2.18. Samochody, pojazdy transportowe oraz maszyny ciężkie tankować wyłącznie na stacjach paliw; w razie ewentualnej konieczności uzupełnienia paliw maszyn roboczych na terenie budowy, proces ten prowadzić w miejscu utwardzonym płytami betonowymi, w strefie magazynowania sprzętu budowlanego w bezpośrednim sąsiedztwie skrzynki z sorbentem.
- 1.2.19. Wymianę oleju, naprawy i przeglądy techniczne pojazdów, maszyn i urządzeń posiadających układy spalinowe i hydrauliczne przeprowadzać w serwisach i specjalistycznych stacjach obsługi.
- 1.2.20. Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne oraz specjalne maty z sorbentem zabezpieczające podłoże i umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
- 1.2.21. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
- 1.2.22. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (posadowienie konstrukcji) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych;

- 1.2.23. Wodę podczas realizacji do celów celów socjalno-bytowych dostarczać indywidualnie w pojemnikach lub butelkach.
- 1.2.24. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, np. przenośnych toalet typu TOI-TOI; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków, przy wykorzystaniu usług świadczonych w tym zakresie przez specjalistyczną firmę.
- 1.2.25. Wody opadowe zagospodarować na terenie działek inwestycyjnych;
- 1.2.26. Nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych
- 1.2.27. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych pojemników do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 1.2.28. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 120 % oleju oraz substancji z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.29. Przeprowadzać okresowe przeglądy transformatorów użytych do realizacji inwestycji na terenie przedmiotowej działki;
- 1.2.30. Prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną gródź, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
- 1.2.31. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
- 1.2.32. Utrzymywać czystość nawierzchni utwardzonych, zwłaszcza parkingów/miejsc postojowych i wewnętrznych dróg dojazdowych.
- 1.2.33. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 1.2.34. W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia należy stosować następujące zasady: używanie urządzeń stanowiących źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej w miarę możliwości tylko w porze dziennej, ograniczając ich pracę w godzinach wieczornych, gromadzenie sprzętu w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi, wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń, maszyn i narzędzi emitujących hałas, stosowanie nowoczesnego, odpowiednio wyciszonego i sprawnego technicznie sprzętu oraz najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych, dbanie o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji, podejmowanie działań organizacyjnych, sprzyjających ograniczeniu emisji hałasu do środowiska, unikanie nakładania się i sumowania oddziaływań o jednym charakterze.
- 1.2.35. W celu ograniczenia oddziaływania wytworzonych odpadów podczas prac budowlanych zaleca się: wydzielenie miejsca do czasowego przechowywania wytworzonych odpadów na uszczelnionym podłożem, wytworzone odpady należy gromadzić selektywnie w

oznakowanych kontenerach, odpady niebezpieczne należy gromadzić w atestowanych pojemnikach, ustalić na etapie realizacji inwestycji, które odpady należy przekazać do wykorzystania (odzysku), a które do unieszkodliwienia oraz zapewnić kontenery do selektywnego zbierania tych odpadów, w tym odpadów zmieszanych budowlanych, sposób postępowania z wytworzonymi odpadami nie może negatywnie wpływać na dalsze procesy związane z odzyskiem czy unieszkodliwieniem odpadów poza terenem zainwestowania, wytworzone odpady przekazywać należy firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie zbierania, transportu, odzysku czy unieszkodliwienia odpadów, firma realizująca prace budowlane jest zobowiązana prowadzić ewidencję ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów, zapewnić odbiór wytworzonych w fazie budowy odpadów komunalnych zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

1.2.36. W związku z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przestrzegać ustaleń oraz zakazów wskazanych w uchwale Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

1.2.37. Dla osiągnięcia pełnej minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, zastosować pozostałe rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne, opisane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

1.2.38. Prowadzić roboty zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp.

1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1,

1.3.1. Ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z materiałów azurowych (stalowej siatki ogrodzeniowej lub stalowych paneli ogrodzeniowych o oczkach wielkości 6 cm x 6 cm) opartych na słupkach zamocowanych w gruncie bez podmurówki. Pomiędzy dolną częścią ogrodzenia, która musi mieć zaokrąglone powierzchnie wykluczające możliwość kaleczenia się zwierząt przechodzących pod ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu należy zachować około 20 cm prześwit.

1.3.2. Ogrodzenie farmy, stację transformatorową i inne elementy kubaturowe pomalować w odcieniach szarości, brązu lub zieleni o stonowanym nasyceniu barw.

1.3.3. Zastosować panele z porowatą strukturą pochłaniającą odbicia światła, a na ich powierzchni zastosować powłoki antyrefleksyjne.

1.3.4. Zabezpieczyć wszelkie otwory (dotyczy przede wszystkim stacji transformatorowej, magazynu energii, inwerterów), poprzez zasłonięcie ich siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.

1.3.5. Nie wprowadzać stałego oświetlenia terenu farmy. Dopuszcza się wprowadzenie oświetlenia aktywowanego przez ruch (czujniki ruchu) z zastosowaniem następujących parametrów i wymagań:

- stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0;
- oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K;

- źródła światła skierować na powierzchnię terenu, który ma być oświetlany;
- podczas uruchamiania źródła światła zastosować reduktory pozwalające na stopniowy i powolny wzrost natężenia światła do uzyskania docelowej wartości podobnie podczas wyłączenia źródła światła podczas ustania ruchu;
- stosować szczelne obudowy lamp.

1.3.6. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych w stacji transformatorowej zainstalować pod nimi szczelne misy olejowe.

2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 6 września 2023r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek AEROKLUBU WARSZAWSKIEGO z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 15 września 2023r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim dnia 16 października 2023r. wydał opinię sanitarną znak ZNS.7040.1.24.2023.PS w której stwierdził możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 19 października 2023r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem, pismem znak WA.ZZŚ.2.4901.1.209.2023.MR(2) stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 6 listopada 2023r. znak WOOS-I.4220.1402.2023.IP.2, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy *o*oś oraz biorąc pod uwagę uzyskane opinie, Burmistrz Nasielska w dniu 30 listopada 2023r. wydał postanowienie Nr 96/2023, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu na zgodny z zapisami art. 66 ustawy *o*oś ze wskazaniem elementów wymagających szczególnej uwagi.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy *o*oś, w dniu 25 stycznia 2024r. Burmistrz Nasielska wydał postanowienie Nr 6/2024, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu *o*oś.

W dniu 9 października 2024r., Wnioskodawca przedłożył raport *o*oś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Burmistrz Nasielska postanowieniem nr 80/2024 z dnia 10 października 2024r. podjął zawieszony postępowanie administracyjne.

W dniu 25 lipca 2025r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOŚ-I.4221.345.2025.JC.4 uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o*oś. Postanowienie zostało uwzględnione w pkt. 1.2.1. – 1.2.14 i w pkt. 1.3.

W przedmiotowej sprawie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim nie stwierdzili konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy *o*oś nie dokonuje się uzgodnienia raportu *o*oś z ww. organami.

Przeprowadzona analiza zgromadzonego materiału potwierdziła, że treść przedłożonego raportu *o*oś po jego uzupełnieniach jest zgodna z art. 66 ustawy *o*oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o*oś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 4) brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o*oś (pkt 2. sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie *o*oś Inwestor, przedstawiła trzy warianty realizacji przedsięwzięcia:

- wariant 1 – wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia;

- wariant 2 – wariant lokalizacyjny;
- wariant 3 – wariant realizacyjny proponowany przez Inwestora;
- wariant 4 – wariant alternatywny.

Wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia skutkował będzie pozostawieniem terenu w stanie istniejącym.

W przypadku budowy instalacji fotowoltaicznej wybrana lokalizacja jest korzystna, gdyż jest zlokalizowana głównie na terenach przekształconych i zlokalizowany jest na polach uprawnych. Decyzja usytuowaniu inwestycji w danym miejscu jest uwarunkowana przez brak w najbliższej okolicy zabudowy mieszkaniowej, a więc wybudowana infrastruktura techniczna nie będzie powodować konfliktów społecznych.

Jako wariant alternatywny przyjęto możliwość zmniejszenia powierzchni farmy, co związane jest również ze zmniejszeniem mocy instalacji. W konsekwencji doprowadziłoby to do zmniejszenia pozyskiwanej energii elektrycznej. Nie jest to sytuacją korzystną, ponieważ powodowałoby to zwiększenie zapotrzebowania na energię pochodząca z innych źródeł (w tym konwencjonalnych), co zwiększy emisję gazów cieplarnianych, co negatywnie wpłynie na klimat. W takim przypadku zmniejszenie powierzchni inwestycji będzie negatywnie wpływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie przyjętym przez inwestora spowoduje racjonalne wykorzystanie analizowanego terenu, wynikające z zaistniałego zapotrzebowania i nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska na terenach sąsiadujących.

Realizując przedsięwzięcie, wzięto pod uwagę lokalizację terenu, iż obecnie nie pełni ona ważnej funkcji oraz jest zlokalizowana z dala od siedzib ludzkich, a więc można uznać wariant Wnioskodawcy, jako najkorzystniejszy.

Biorąc pod uwagę brak oddziaływań inwestycji poza granice zainwestowania można stwierdzić, że wariant przyjęty przez Inwestora jest wariantem korzystnym dla środowiska

Burmistrz Nasielska po przeprowadzeniu analizy przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie o oś i wskazał wariant proponowany przez inwestora jako wariant do realizacji.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji, późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można motywować w przedstawiony poniżej sposób:

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji inwestycji będzie związana z możliwością wystąpienia emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu, a także powstawaniem ścieków bytowych i odpadów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisją hałasu oraz emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracami

montażowymi oraz środkami transportu dowożącymi materiały na miejsce inwestycji. Będzie ona okresowa, krótkotrwała i nie spowoduje przekroczeń aktualnie obowiązujących standardów jakości powietrza. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oos, w trakcie realizacji przedsięwzięcia zastosowane będą odpowiednie rozwiązania organizacyjne, które zminimalizują wpływ prowadzonych prac na środowisko. W pkt. 1.2.16, 1.2.32 i 1.2.33 sentencji niniejszej decyzji zostały wskazane właściwe warunki dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego. W związku z powyższym oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza na etapie realizacji będzie niewielkie i ograniczone do najbliższego jej otoczenia.

Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będą prace montażowe, prace maszyn budowlanych i innych urządzeń oraz środki transportu wykorzystywane podczas prac montażowych. W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek 1.2.8, 1.2.16 i 1.2.34 ograniczający uciążliwość akustyczną. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem.

W czasie realizacji przedsięwzięć nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego.

Na etapie budowy przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych (odpady grupy 17), a także odpady opakowaniowe (odpady grupy 15) oraz odpady komunalne (odpady grupy 20). W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac, zobowiązano inwestora do prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Organ wystosował szereg warunków, dotyczących odpowiednio: sposobu postępowania z odpadami (pkt. 1.2.27 i 1.2.35 sentencji decyzji) oraz sposobu postępowania z warstwą humusu (pkt. 1.2.4 sentencji decyzji). W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami, z zachowaniem warunków określonych w niniejszej decyzji, oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

Prowadzenie prac budowlanych spowoduje wpływ na środowisko gruntowo-wodne głównie na etapie prac ziemnych, który będzie wynikał z poruszania się sprzętu mechanicznego oraz z konieczności przeprowadzenia prac budowlanych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, nałożono warunek określony w pkt. 1.2.15 – 1.2.26, 1.2.28 -1.2.31 sentencji niniejszej decyzji.

Zakres i stopień oddziaływania na środowisko w trakcie budowy będzie zależał przede wszystkim od sposobu i kultury technicznej prowadzonych prac budowlanych, w związku z tym nałożono warunki określone w pkt. 1.2.16 – 1.2.17, 1.2.38 niniejszej decyzji.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do powietrza, instalacja będzie bezemisyjna. Obsługa urządzeń wymagać będzie przeprowadzania przeglądów serwisowych, emisja ta będzie niewielka i nie będzie miała wpływu na stan sanitarny powietrza atmosferycznego w omawianym rejonie. Dodatkowo eksplantacja związana będzie z utrzymaniem porządku poprzez koszenie terenu lokalizacji urządzeń. Przewiduje się iż koszenie wykonywane będzie dwa razy do roku przy użyciu urządzeń mechanicznych (w tym podkaszarek spalinowych). Emisja związana z tego typu operacjami ma charakter niezorganizowany i nie wpływa znacząco na stan powietrza atmosferycznego.

Planowana inwestycja na etapie eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu. Oddziaływanie akustyczne przedmiotowego obiektu kształtują liniowe źródła dźwięku (drogi wewnętrzne) oraz

źródła punktowe (transformatory, wentylatory, inwertery). Instalacja fotowoltaiczna jest bezobsługowa, w związku z czym przyjazdy pojazdów będą wiązały się jedynie z okazjonalnymi pracami serwisowymi bądź okresowym wykaszaniem. W związku, z czym można uznać, iż hałas liniowy związany z ruchem pojazdów nie będzie źródłem uciążliwości akustycznej dla terenów sąsiednich. Obiektami powodującymi emisję hałasu transformator i falowniki.

W czasie działalności przedsięwzięcia będą powstawały nieliczne odpady pochodzące głównie z prac serwisowych czy naprawczych i będą dotyczyły np. wymiany modułów lub linii kablowych. Ponadto na terenie objętym inwestycją będą powstawać odpady w wyniku sprzątanía terenu, a także zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne oraz odpady komunalne. W czasie prac konserwacyjnych podmioty za nie odpowiedzialne będą je na bieżąco usuwać.

W rozpatrywanym przypadku planuje się montaż transformatora suchego lub olejowego. W przypadku zastosowania transformatora olejowego pod transformatorem należy zamontować szczelną misę olejową będącą w stanie zmagazynować całą objętość oleju w razie wycieku oraz pozostałości z akcji gaśniczej, wykonaną z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego oraz zobowiązano do ich okresowych przeglądów – pkt. 1.2.28 i 1.2.29 sentencji decyzji. Na etapie eksploatacji, panele czyszczone będą na mokro przy użyciu środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska (pkt. 1.2.13 sentencji decyzji). Wszystkie wody opadowe i roztopowe, będą spływać powierzchniowo po panelach i infiltrować do gruntu.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie: RW20001026719899 (Klusówka) oraz o kodzie RW2000102671969 (Pokrzywnica). JCWP Klusówka jest to naturalna część wód, monitorowana. Nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszaru JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE.

Zgodnie z planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych niedokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającą z Map Zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350). Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 i najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym - Dolina Wkry KPnC-61 oddalone są o około 5,4 km na południe od granic nieruchomości, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja.

Na potrzeby opracowania raportu ooś, wykonana została w 2024 r. inwentaryzacja przyrodnicza obejmująca teren zamierzenia i przyjęty bufor wokół niego obejmujący teren przylegający do niego bezpośrednio.

Na znacznej części terenu opracowania stwierdzono występowanie bardzo ubogich florystycznie gruntów ornich, które w większości porastają jednogatunkowe agregacje roślin uprawnych (pola objęte są intensywnymi zabiegami agrotechnicznymi, w tym zwalczaniem chwastów). Na miedzach i w bezpośrednim sąsiedztwie pól wykazano gatunki segetalne i synantropijne takie jak: chaber bławatek, fiołek polny, lepnica biała, dziewanna kutnerowata, ostrożeń polny, wyka ptasia, mak polny i tobołki polne. Na południu w okolicach hangarów i nieużytków występują głównie powierzchnie trawiaste i nieużytki porolne zajęte przede wszystkim przez: wiechlinę roczną, kupkówkę pospolitą, życię trwałą, mietlicę pospolitą, trzcinnik piaskowy oraz babkę lancetowatą, nostrzyk biały, babkę zwyczajną, koniczynę białą, mniszka lekarskiego, pokrzywę zwyczajną, bylicę piołun, wrotycz pospolity, dąbrówkę żółtokwiatową, ostrożeń łąkowy, szczaw rozpierschły, przytulię czepną, tasznik pospolity, skrzyp polny, dziewannę kutnerowatą, krwawnik pospolity, skrzyp polny, lepicę białą oraz pięciornik gęsi, bodziszek łąkowy oraz inwazyjny gatunek obcy - nawłóć kanadyjską. Przy rowach i okresowych oczkach wodnych w pobliżu istniejącego lotniska stwierdzono pałkę szerokolistną, wierzby *Salix sp.*, bodziszek łąkowy, pokrzywę zwyczajną, babkę lancetowatą, przytulię czepną czy pięciornik gęsi. Znacznie większą wartość przyrodniczą stanowią zadrzewienia występujące w okolicach hangarów oraz w zachodniej i południowej części terenu inwentaryzacji. W ich obrębie występują wierzby *Salix sp.*, topole *Populus sp.*, wiązy *Ulmus sp.*, bez czarny, klon zwyczajny, brzoza brodawkowata, dęby *Quercus sp.*, lipy *Tilia sp.*, drzewa owocowe (głównie jabłonie), a także inwazyjne taksony takie jak: dereń *Cornus sp.* (nie dotyczy rodzimego derenia świdwy) i klon jesionolistny. Oprócz tego w miejscach sąsiadujących z zabudowaniami w warstwie zielnej wykazano winobluszcz *Parthenocissus sp. a.*, także jeżynę krzewiastą. W składzie zadrzewień występujących na obszarze lotniska wyróżnić można: topolę białą, topolę osikę, sosnę zwyczajną, szakłak pospolity, bez czarny, brzozę brodawkowatą, wierzby *Salix sp.* i drzewa owocowe. Miejscami zakrzewienia występujące na terenie zamierzenia mają formę, tzw. czyżni złożonych ze: śliwy tarniny, kaliny koralowej, dzikiej róży i żarnowca miotlastego. Wśród inwazyjnych gatunków obcych prócz ww. nawłoci kanadyjskiej i klonu jesionolistnego stwierdzono również robinie akacjową i różę pomarszczoną. W trakcie kontroli stwierdzono jedynie pospolite gatunki grzybów (w tym porostów), takich jak np. złotorost ścienny oraz gatunki z rodziny purchawkowatych. Podczas inwentaryzacji nie wykazano gatunków flory i grzybów (w tym porostów) podlegających ochronie oraz typów siedlisk przyrodniczych, które zostały ujęte w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej.

Teren objęty inwentaryzacją jest zróżnicowany, jeśli chodzi o różnorodność siedlisk dostępnych dla dzikich zwierząt. Na obszarze występują zarówno tereny otwarte (głównie) pola uprawne, jak i rowy i okresowe oczka wodne, a także tereny zadrzewień i lasów, co powoduje, że fauna występująca na tym terenie jest dosyć liczna i zróżnicowana. Najpospolitszą grupą zwierząt w obrębie badanego terenu są bezkręgowce, zwłaszcza owady i mięczaki. Stwierdzono m.in. przedstawicieli: pluskwiaków, np. nartnika szybiela, chrząszczy - rynnicę wierzbową, biedronkę siedmiokropkę oraz gatunki z rodziny biegaczowatych, motyli, np. bielinka kapustnika, rusałkę pawik, czerwończyka żarka, prostoskrzydłych, np. konika pospolitego, błonkówek, np. pszczołę miodną, trzmiele (nie wymieniono konkretnych gatunków), ważek, np. szablaka krwistego, mrówek z rodzaju *Formica*, pajęczaków, np. bagnika przybrzeżnego, ślimaków, np. wstężyka ogrodowego. Wśród ww. taksonów ochronie gatunkowej podlegają trzmiele. W przypadku

mrówek brak oznaczenia gatunku. Wśród wykazanych gatunków nie stwierdzono taksonów wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Na terenie wykazano obecność płazów, szczególnie w pobliżu rowów oraz w okolicy lasu. Stwierdzono ropuchę szarą. Nie wykluczono jednak przynajmniej okresowej obecności żaby trawnej i przedstawicieli żab zielonych z uwagi na obecność potencjalnych siedlisk ww. taksonów. W okolicach rowów, w sąsiedztwie hangarów i zadrzewień w południowej części obszaru stwierdzono liczne występowanie jaszczurki żyworodnej. Stwierdzone gatunki płazów i gadów objęte są ochroną. Wśród nich nie wykazano taksonów wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

W przypadku awifauny na terenach otwartych stanowiących głównie pola uprawne wykazano: skowronka, potrzescza, myszołowa i bażanta, a w obrębie ich fragmentów podlegających naturalnej sukcesji drzew i krzewów również gąsiora. W obrębie zadrzewień, w tym w pobliżu zabudowy stwierdzono bogatkę, kosa, szpaka, pliszkę siwą i ziębę. Na terenie zadrzewień w okolicach czyżni oraz przy hangarach obserwowano srokę. Nieliczną obecność czajki, kruka, gołębia miejskiego, kawki, modraszki, oknówki oraz pierwiosnka wykazano na terenach pól uprawnych. Dla większości stwierdzonych gatunków ptaków teren planowanej inwestycji stanowi dogodny obszar lęgowy i żerowiskowy. Prawie wszystkie ze stwierdzonych taksonów objęte są ochroną gatunkową z wyjątkiem bażanta (gatunek łowny), a dodatkowo jeden z nich (gąsior) wymieniony jest w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

W trakcie kontroli stwierdzono obecność (zarówno na obszarze trawiastym, jak i na powierzchni ścieżek) saren i jeleni, a także liczne ślady bytowania (w postaci tropów, odchodów oraz miejsc odpoczynku i żerowania) gryzoni, zająca, lisa i przedstawicieli łasicowatych. Ślady występowania kreta w postaci kretowisk wykazano w większości w okolicach zadrzewień i rowów w okolicy lotniska. Gatunek podlega ochronie poza terenem lotniska, gdyż zgodnie z przepisami prawa populacje gatunku zamieszkujące tereny trawiastych lotnisk wyłączone są spod ochrony.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony, tj. dwa chronione typy siedlisk przyrodniczych (grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170 oraz ciepłolubną dąbrowę 91I0*) najbliższego obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 i na integralność ww. obszaru, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu przy uwzględnieniu poniższych warunków realizacji inwestycji, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe (nie występują na terenie zamierzenia i w jej bliskim sąsiedztwie).

W sentencji niniejszej decyzji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Wprowadzenie nadzoru przyrodniczego i określenie jego zakresu na poszczególnych etapach realizacji prac pozwoli na ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze poprzez przekazywanie na bieżąco wykonawcy prac uwag i zaleceń do zakresu i harmonogramu prac budowlanych. Kontrola szczelności ogrodzenia tymczasowego pozwoli na ograniczenie ryzyka wnikania drobnych zwierząt na teren zamierzenia. Kontrola zdejmowania wierzchniej warstwy gleby pozwoli na wstrzymanie prac w przypadku stwierdzenia zwierząt, które nie mogą

podjąć samodzielnej ucieczki na tereny sąsiednie i na ewentualne ich przeniesienie poza obszar prowadzenia prac. Kontrola i likwidacja potencjalnych miejsc powstawania zalewisk i zastoisk wody ma na celu ograniczenie powstawania miejsc stanowiących potencjalne siedliska bytowania i rozrodu płazów, a kontrola powstałych zalewisk i zastoisk wody, których nie dało się uniknąć, jak również wykopów ma na celu ograniczenie ryzyka rozjechania lub zasypania uwięzionych w nich zwierząt (dotyczy zarówno postaci dojrzałych, jak i ich form rozwojowych). Wszystkie przedstawione powyżej działania minimalizujące wchodzące w zakres prac nadzoru przyrodniczego mają na celu ograniczenie śmiertelności drobnych zwierząt bytujących na przedmiotowym terenie i na terenach sąsiednich oraz na realizację prac z poszanowaniem przepisów dotyczących ochrony gatunkowej.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną (na co wskazują wyniki przeprowadzonej na potrzeby wykonania raportu oś inwentaryzacji przyrodniczej), w tym nie można również wykluczyć gniazdowania niektórych gatunków ptaków, które w 2024 r. uznano na tym terenie za lęgowe. Zgodnie z 2014 ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej j „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody. Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Odpowiednia lokalizacja oraz uszczelnienie i wyposażenie zaplecza budowy pozwolą na ograniczenie ryzyka przedostawania się ropopochodnych i płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn wykorzystywanych podczas realizacji inwestycji do wód powierzchniowych, gleby i wód gruntowych.

W celu ochrony humusu stanowiącego najcenniejszą warstwę profilu glebowego oraz środowisko życia dla wielu organizmów glebowych, których stan ilościowy i jakościowy zapewnia korzystne warunki rozwoju dla szaty roślinnej wskazano na odpowiedni sposób zdejmowania, zabezpieczenia i późniejszego jego wykorzystania.

Zastosowanie tymczasowych płotków ochronnych o określonych parametrach w określonych terminach oraz ich odpowiedni montaż i systematyczne kontrole zagwarantują skuteczną ochronę małym zwierzętom, w szczególności płazom, które mogłyby wtargnąć na plac budowy.

Wycinka drzew poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji (przewiduje się, że będzie trwać około 8 miesięcy) wyłącznie w porze dnia ograniczy negatywne oddziaływania związane z realizacją inwestycji (hałas, obecność ludzi itp.) na dzikie zwierzęta, zwłaszcza na gatunki prowadzące nocny tryb życia.

Warunki dotyczące drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia, lecz znajdujących się w strefie potencjalnych negatywnych oddziaływań związanych z etapem realizacji inwestycji mają na celu ochronę i zachowanie w jak najmniej zmienionym stopniu dendroflory występującej na przedmiotowym terenie.

Biorąc pod uwagę technologię montażu konstrukcji wsporczych dla paneli (wbijanie w grunt przy użyciu kafaru) nie nastąpią wielkopowierzchniowe przekształcenia dotychczasowej szaty roślinnej (z wyjątkiem planowanej wycinki dendroflory kolidującej z planowanym zagospodarowaniem terenu) w związku z tym pozostawienie powierzchni farmy do naturalnej sukcesji jest korzystnym rozwiązaniem dla występującej drobnej fauny na przedmiotowym terenie. W celu zmniejszenia ryzyka wnikania obcych gatunków inwazyjnych m. in. nawłoci oraz zwiększenia udatności i trwałości obsiewu oraz uatrakcyjnienia terenu farmy dla owadów, których rozwój uzależniony jest od obecności roślin nektarodajnych, wprowadzono obowiązek wykorzystania rodzimych gatunków dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w tym gatunków nektarodajnych.

Ekstensywne użytkowanie kośne powierzchni biologicznie czynnych oraz niestosowanie na nich nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, a także niewykorzystywanie detergentów i środków czystości podczas mycia paneli oraz usunięcie ściętej biomasy pozwolą na szybki wzrost bioróżnorodności w obrębie nowo powstałych powierzchni biologicznie czynnych, w szczególności wpłyną korzystnie na entomofaunę i faunę glebową. Opóźnienie terminu koszenia (wykonywanie pokosu po sezonie lęgowym większości krajowych gatunków ptaków) lub koszenie w sezonie lęgowym, lecz po wykonaniu oględzin terenu przez specjalistę z dziedziny ornitologii i teriologii oraz koszenie odśrodkowe na określonej wysokości nad ziemią mają na celu minimalizację negatywnego wpływu ww. prac (ryzyko utraty lęgu, przypadkowe uśmiercenie lub

okaleczenie podczas koszenia itp.) na dziko występujące gatunki zwierząt, w tym na gatunki podlegające ochronie, które mogą potencjalnie bytować na terenie farmy (rozród, żerowanie, schronienie). Według informacji zawartych w niniejszym raporcie oś wyniki monitoringu funkcjonujących farm fotowoltaicznych wskazują na zakładanie gniazd przez ptaki zwykle na inwerterach oraz na belkach konstrukcyjnych pod panelami. Niemniej jednak, w opinii tutejszego Organu, możliwe jest również w granicach farmy zakładanie gniazd wprost na ziemi w obrębie roślinności zielonej, np. przez trznadła. Dodatkowo późne koszenie (po okresie kwitnienia) oraz zebranie i usunięcie biomasy mają na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się i kiełkowania gatunków roślin wprowadzonych na teren farmy (zapewniony zostanie przebieg pełnego cyklu rozwojowego i miejsca do kiełkowania nasion). Poza tym ograniczenie zakresu prac związanych z funkcjonowaniem farmy (koszenie, mycie paneli, przeglądy techniczne) i wykonywanie ich w miarę możliwości w tych samych terminach pozwoli na zmniejszenie antropopresji na populacje dzikich zwierząt, które zasiedlą teren farmy i tych, które będą funkcjonować w jej bezpośrednim otoczeniu.

Pozostawienie prześwitu o określonej wysokości i o bezpiecznej konstrukcji pod trwałym ogrodzeniem wokół farmy umożliwi swobodną migrację drobnych zwierząt pomiędzy terenem inwestycji, a jego otoczeniem.

Pomalowanie ogrodzenia farmy i wszystkich jej elementów kubaturowych w stonowanych barwach zapobiegnie powstaniu dominanty barwnej w krajobrazie.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o odpowiedniej strukturze oraz powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. „oślnieniu” ornitofauny i mylenia powierzchni paneli z lustrem wody co mogłoby wpływać na ryzyko ewentualnych kolizji ptaków z nimi.

Zabezpieczenie wszelkich otworów, w których mogłyby się zagnieździć ptaki lub schronić nietoperze, wyeliminuje ryzyko porażenia ich prądem, a w konsekwencji ryzyko wystąpienia awarii spowodowanej przez dzikie zwierzęta.

Brak stałego oświetlenia terenu farmy w nocy nie zaburzy rytmu dobowego dzikich zwierząt, które ją z czasem skolonizują (owady, płazy, gady, ptaki i drobne ssaki). Dopuszczony sposób oświetlenia farmy ma na celu zmniejszenie efektu zanieczyszczenia światłem oraz uniknięcia efektu zaskoczenia dzikich zwierząt poruszających się po terenie farmy i odznaczających się nocną aktywnością. W celu ochrony owadów nocnych wskazano na potrzebę zastosowania szczelnych opraw lamp.

Szczelne misy olejowe zabezpieczą przed ewentualnym wyciekami oleju z transformatorów i przedostaniem się go do podłoża (skażenie powierzchni ziemi i wód gruntowych, a przez to zanieczyszczenie środowiska przyrodniczego, głównie drobnych organizmów bytujących na powierzchni gruntu i w przypowierzchniowych warstwach gleby).

Zgodnie z Uchwałą Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego na terenie przedmiotowego obszaru chronionego obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy oś. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego

krajobrazu. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na środowisko. Ze względu na rodzaj instalacji, a także jej realizację w centralnej części Polski, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W pkt. 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Nasielska prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu, o którym mowa w art. 63 ust. 1 oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także raporcie ooś zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ dwukrotnie zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy ooś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i postanowienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nasielsku, tablicy ogłoszeń sołectwa Chrcynno i Krzyczki Żabiczki oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku. Burmistrz Nasielska obwieszczeniem z dnia 10 października 2024r., wyznaczył 30-dniowy termin udziału społeczeństwa w terminie od 21 października 2024 r. do 19 listopada 2024 r. W przewidzianym na to terminie nie wpłynęły już do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Burmistrz Nasielska zawiadomieniem z dnia 30 lipca 2025r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa wyznaczył siedmiodniowy termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na cele i podmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność całej sieci.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Otrzymują:

1. _____ – pełnomocnik AEROKLUBU WARSZAWSKIEGO (e-Puap)
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Dębem

Zgodnie z art. 1 ust.1. pkt a i art.6 ust.1 pkt 1
ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. 2021r., poz.1923 z późn. zm.)
pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji
w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

ŚROW.6220.16.2023.IB.36

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r, poz. 1112 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polegać budowie instalacji fotowoltaicznych na terenach działek o nr ew. 212/5, 212/6, 212/7, 212/8, 212/9 w obrębie 0007 Chrczynno zlokalizowanej w gminie Nasielsk o mocy do 8 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Obszar inwestycji obejmuje powierzchnię ok. 16,7413 ha, czyli ok. 167413 m². Na przedmiotowym terenie nie występują żadne obiekty mieszkalne.

Tereny działek przeznaczone pod eksploatację to działki rolne RIV i RV klasy, pastwiska PsIV i PsV klasy, łąki trwale ŁIV i ŁV klasy, oraz nieużytki N, i lasy LS. Tereny rowów są wyjęte z zakresu opracowania. Inwestor przewiduje wycinkę drzew porastających przedmiotowy obszar.

W ramach realizacji inwestycji projektowane są:

- Panele fotowoltaiczne –całkowita moc do 8 MW;
- Konstrukcje stołów pod moduły fotowoltaiczne bez możliwości automatycznej regulacji kąta nachylenia paneli;
- Inwertery;
- Przewody elektryczne;
- Kontenerowa stacja transformatorowa;
- Magazyn energii;
- Infrastruktura towarzysząca – plac manewrowy, droga wewnętrzna, ogrodzenie, systemy monitoringu;
- Przyłącze elektroenergetyczne;
- Ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa;
- Ogrodzenie z siatki ocynkowanej, bez wykonanej podmurówki;

Ponadto na terenie farmy wybudowany zostanie niewielki budynek techniczny (z prefabrykatów typu kontenerowego), w którym zainstalowane zostaną transformatory.

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie związana z możliwością wystąpienia emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu, a także powstawaniem ścieków bytowych i odpadów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisją hałasu oraz emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracami montażowymi oraz środkami transportu dowożącymi materiały na miejsce inwestycji.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do środowiska podczas budowy instalacji, silniki maszyn budowlanych oraz samochodów dostawczych będą wyłączane na czas postoju i załadunku, a także silniki te, będą utrzymywane w dobrym stanie technicznym. Utrzymywanie porządku oraz systematycznie czyszczenie terenu przedmiotowej farmy spowoduje ograniczenie emisji wtórnej. Ograniczenie emisji hałasu w trakcie budowy będzie polegać na zastosowaniu następujących rozwiązań: wykonawca prac budowlanych będzie prowadził najmniej uciążliwą akustycznie

technologię prac budowlanych, prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w godzinach pomiędzy 6.00 a 22.00, wykorzystywane maszyny i urządzenia będą sprawne oraz będą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005r., w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do powietrza, eksploatacja instalacji będzie bezemisyjna.

Powstawać będą ścieki opadowe, które zostaną rozprowadzane powierzchniowo do gruntu na terenie działki. Jedynym urządzeniem mogącym powodować ewentualny wyciek oleju lub cieczy w razie awarii jest transformator. Z uwagi na to znajdować się on będzie w specjalnym kontenerze. Kontenery posiadać będą, metalową podłogę, a w drzwiach występować będą podwyższone progi. Zabezpieczy to środowisko gruntowe na wypadek ewentualnych wycieków z transformatorów lub innych instalacji.

Planowana do realizacji inwestycja jest przedsięwzięciem praktycznie bezodpadowym w trakcie eksploatacji. Jedynymi odpadami jakie mogą powstawać podczas eksploatacji będą odpady z ewentualnie prowadzonych prac interwencyjnych bądź okresowych konserwacji paneli. Odpady te nie będą magazynowane na terenie działki, ale natychmiast usuwane przez podmioty świadczące usługi konserwacyjne. Nie przewiduje się powstawania żadnych odpadów komunalnych.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będzie praca inwerterów, transformatorów oraz w wyniku prowadzenia prac serwisowych. Transformator zostanie ulokowany w kontenerze, który będzie chronił urządzenia oraz ograniczał rozchodzenie się hałasu poza terenem działki, na której będzie zlokalizowana inwestycja.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350). Najbliższy obszar Natura 2000 Światliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 i najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym - Dolina Wkry KPnC-61 oddalone są o około 5,4 km na południe od granic nieruchomości, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich