

POSTANOWIENIE Nr 64/2025

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 1691), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024r., poz. 1112 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 lipca 2025r.

z zam. 1, reprezentowanego przez pełnomocnika –
1, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na realizacji **zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 173/7, 173/8, 173/9, 173/10, 173/11, 173/12, 173/13, 173/14, 173/15, 173/16, 173/17, 173/18, 173/19, 173/20, 173/21, 173/22, 173/23, 173/24 w obrębie 0051 Siennica.**
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:
 1. Opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.
 2. Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm. - zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”), z wykorzystaniem wyników badań pochodzących z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej 20 czerwca 2025 r., uzupełnionych o badania z zakresu:
 - herpetologii – co najmniej 3 kontrole od wczesnej wiosny do lata obejmujące teren inwestycji; optymalnym rozwiązaniem byłoby, aby 1 z ww. kontroli (wykonana w maju lub w czerwcu) mogła zostać przeciągnięta do godzin wieczornych; termin rozpoczęcia prowadzenia badań oraz długość odstępów pomiędzy nimi należy dostosować do panujących warunków atmosferycznych w danym sezonie; kontrole powinny być zorientowane na wykrycie migrujących płazów do miejsc rozrodu, miejsc odbywania godów i rozwoju młodego pokolenia oraz wychodzenia z nich przeobrażonych osobników; szczególną uwagę należy zwrócić na rów melioracyjny, tereny podmokłe oraz zbiornik wodny zlokalizowany w odległości około 10 m od wschodniej granicy inwestycji; w celu rozpoznania zimowisk gatunków płazów wykorzystujących wody stojące jako miejsca hibernacji należy przeprowadzić co najmniej 1 kontrolę w październiku (precyzyjny termin należy wyznaczyć w oparciu o aktualną sytuację pogodową wskazującą na wystąpienie warunków sprzyjających rozpoczęciu wchodzenia do wody osobników gatunków zimujących w środowisku wodnym) obejmującą rów melioracyjny oraz podmokłości na terenie inwestycji; dokonując rozpoznania składu gatunkowego oraz rozmieszczenia

płazów na badanym terenie, należy zwrócić uwagę nie tylko na ostoje rozrodcze, ale również na miejsca, w których płazy mogą schronić się w okresie hibernacji;

- entomologii – co najmniej 2 kontrole w okresie od końca maja do końca sierpnia obejmujące teren planowanej inwestycji; badania entomologiczne powinny dotyczyć grup owadów, których potencjalne siedliska mogą znajdować się w obrębie podmokłości oraz koryta rowu ze strefą brzegową (w ich obrębie mogą występować rośliny żywicielskie niektórych gatunków, np. odpowiednie gatunki szczawiu stanowiące bazę pokarmową gąsienic czerwończyka nieparka);
- chiropterologii – co najmniej 2 kontrole na terenie inwestycji: pierwsza w okresie maj–czerwiec (czas rozrodu i tworzenia kolonii rozrodczych), druga w okresie lipiec–sierpień (czas wychowu młodych i szczytu aktywności nietoperzy); kontrole powinny być zorientowane na identyfikację miejsc żerowania, a także potencjalnych kryjówek dziennych i zimowisk; zaleca się wykorzystanie rejestracji aktywności echolokacyjnej nietoperzy przy pomocy detektorów ultradźwiękowych, prowadzoną po zmierzchu; uzyskane nagrania powinny być poddane analizie przy pomocy spektrogramów w celu identyfikacji obecnych gatunków oraz określenia intensywności aktywności; kontrolę należy dostosować do warunków pogodowych sprzyjających aktywności nietoperzy;
- ornitologii – co najmniej 3 kontrole w okresie kwiecień–lipiec, obejmujące teren planowanej inwestycji; dwie z nich powinny przypadać na okres gniazdowania oraz wychowu młodych, tj. maj–czerwiec; należy również określić rozmieszczenie potencjalnych i rzeczywistych miejsc lęgowych i żerowisk; szczególną uwagę należy zwrócić na wilgotne lub podmokłe fragmenty terenu, płytkie zastoiska wodne oraz otwarte powierzchnie gruntu, które mogą stanowić dogodne siedliska dla ptaków siewkowych; zaleca się prowadzenie obserwacji w godzinach porannych.

Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym (nie starsze niż 5 lat). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu Inwestor posiada dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu bądź opracowania, na podstawie którego można dokonać opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań.

3. Analizy stosunków wodnych na terenie inwestycji i w jego sąsiedztwie, w tym występowania obszarów stale bądź okresowo podmokłych.
4. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.
5. Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie oos zagadnień.

6. Dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisanego także w formatach wektorowych, optymalnie SHP, wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

UZASADNIENIE

W dniu 25 lipca 2025r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek, i
a zam. , reprezentowanego przez pełnomocnika – I
o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww.
przedsięwzięcia.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839 ze zm.), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 31 lipca 2025r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy *o.o.s.*

W dniu 6 sierpnia 2025r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim wydał opinię sanitarną znak ZNS.7040.358.2025 w której stwierdził możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak WC.ZZŚ.4901.136.2025.EK stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 5 listopada 2025r. znak WOOŚ-I.4220.1037.2025.KC/JC.3, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał zakres raportu *o.o.s.*

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy *o.o.s.*, Burmistrz Nasielska nakłada na Inwestora niniejszym postanowieniem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określa zakres raportu, tak jak ma to miejsce w sentencji postanowienia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew.: 173/7, 173/8, 173/9, 173/10, 173/11, 173/12, 173/13, 173/14, 173/15, 173/16, 173/17, 173/18, 173/19, 173/20, 173/21, 173/22, 173/23, 173/24 w obrębie 0051 Siennica w miejscowości Siennica w gminie Nasielsk.

Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 6,2394 ha, natomiast powierzchnia zabudowy będzie wynosiła do 6,1929 ha, które stanowią gleby zaliczane pod względem klasyfikacji bonitacyjnej do gleb ornich słabych i bardzo słabych – klasy IV-V.

Wnioskujący zamierza wybudować 53 domy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Planuje się wybudowanie budynków jednorodzinnych o powierzchni zabudowy w przedziale 150-250 m², dwukondygnacyjne lub parterowe z poddaszem użytkowym i garażem w bryle budynku lub bez.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie:

- zespołu 53 budynków mieszkalnych jednorodzinnych;
- wewnętrznego układu komunikacyjnego: dróg wewnętrznych, miejsc postojowych;
- zieleni przydomowej;
- ujęcia wody (studni);
- niezbędnej infrastruktury technicznej (sieci i przyłączy: wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, gazowych).

Z działek o nr ew. 173/7 i 173/8 wydzielona zostanie droga dojazdowa wraz ze zjazdami do każdej posesji.

Teren planowanego przedsięwzięcia graniczy:

- od strony północnej – z drogą dojazdową (ul. Polna) a następnie szeregiem działek uprawianych rolniczo poprzez uprawę roślin wiechlinowatych;
- od strony południowej – z terenami rolnymi aktualnie użytkowanymi poprzez uprawę roślin wiechlinowatych;
- od strony zachodniej – z nieużytkami a następnie z terenami rolnymi aktualnie użytkowanymi poprzez uprawę roślin wiechlinowatych;
- od strony wschodniej – z terenami rolnymi aktualnie użytkowanymi poprzez uprawę roślin wiechlinowatych.

Przez teren planowanej inwestycji (działek o nr ew. 173/11 i 173/12) przechodzi rów melioracyjny, którego zadaniem jest odprowadzanie nadmiaru wód opadowych z okolicznych pól. Przedsięwzięcie zostanie tak zaplanowane, że opisywany rów melioracyjny nie zostanie w jakikolwiek sposób zagospodarowany i zniszczony.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie wykraczać poza granice terenu objętego wnioskiem.

W bezpośrednim otoczeniu planowanej inwestycji nie stwierdzono innych źródeł emisji mogących w sposób poważny wpłynąć na występowanie istotnych oddziaływań skumulowanych. Nie stwierdza się zatem prawdopodobieństwa kumulowania się tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na obszarze, na który będzie oddziaływać.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

W fazie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie: wody, surowców i materiałów naturalnych, paliw i energii. W największym stopniu wykorzystane zostaną materiały i surowce naturalne do budowy, takie jak: kruszywa, cement etc. W trakcie budowy niezbędne będzie zużycie wody. Wykorzystanie surowców na potrzeby budowy oraz gospodarka odpadami będą prowadzone z uwzględnieniem obowiązujących norm i przepisów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja i użytkowanie przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na realizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie powodowała oddziaływania na środowisko związane z emisją: gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego, hałasu, odpadów, wód opadowych i ścieków bytowych.

Oddziaływania w zakresie poszczególnych komponentów środowiskowych będą zachodzić z różnym natężeniem na etapach realizacji, użytkowania i likwidacji inwestycji.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków. Źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza będzie ruch środków transportu oraz praca urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości te będą krótkotrwałe ustąpią całkowicie wraz z końcem budowy. Jest to oddziaływanie przejściowe i ze względu na lokalizację obiektu w pobliżu ruchliwej drogi nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat akustyczny oraz jakość powietrza atmosferycznego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane będzie z prowadzeniem robót ziemnych w związku z realizacją inwestycji i polegało będzie na dewastacji czyli całkowitej utracie walorów glebowych w wyniku usunięcia wierzchniej warstwy gleby w obrysie powierzchni zabudowy budynków oraz terenów utwardzonych. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zasadniczej ingerencji w obszary zadrzewień.

W czasie wykonywania robót związanych z budową będą powstawały odpady w postaci gruzu, ziemi, elementów materiałów używanych do budowy. Odpady te należy składować selektywnie i w możliwie maksymalnym stopniu użyć ponownie do budowy. Należy zwrócić szczególną uwagę na to aby odpady nie były gromadzone w przypadkowych miejscach. Do ich magazynowania należy udostępnić zamknięte pojemniki, bądź utwardzone, uporządkowane miejsca. Po zakończeniu robót lub po zebraniu odpowiedniej partii odpady należy przekazać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia, zajmującym się odzyskiem lub unieszkodliwianiem poszczególnych rodzajów odpadów. Grunt z wykopów będzie na bieżąco usuwany z terenu inwestycji lub będzie tymczasowo magazynowany w przyłazach do późniejszego wykorzystania w celu ostatecznego ukształtowania powierzchni terenu lub do wywiezienia.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem ścieków będzie zaspokajanie potrzeb socjalno-bytowych ekip budowlanych. Woda do celów socjalno-bytowych dostarczana będzie indywidualnie w pojemnikach lub butelkach. Bezpośrednie oddziaływanie ścieków na wody powierzchniowe nie będzie miało miejsca, ponieważ ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników toalet i dalej przez firmy zewnętrzne odbierane cyklicznie do dalszego zagospodarowania.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powierzchnia terenu zostanie trwale przekształcona w dostosowaniu do planowanego jej końcowego sposobu zagospodarowania. Pomędzy poszczególnymi działkami powstanie układ dróg wewnętrznych, nowy układ i rodzaj zieleni pokrywającej teren niezabudowany. W wyniku częściowej zabudowy i utwardzenia terenu planowanego przedsięwzięcia zostanie zmniejszona ilość wód opadowych, które obecnie infiltrują w podłoże gruntowe.

Na etapie użytkowania planowanej inwestycji będą powstawać głównie odpady komunalne pochodzące z gospodarstw domowych oraz odpady komunalne z pielęgnacji terenów zielonych. Na dalszym etapie eksploatacji będą mogły powstawać także odpady budowlano-rozbiórkowe powstające w wyniku drobnych napraw i remontów obiektów mieszkalnych.

Na etapie eksploatacji analizowane przedsięwzięcie oddziaływać będzie na środowisko wodne, w sposób bezpośredni oraz pośredni, poprzez pobór wód na potrzeby socjalno – bytowe mieszkańców, odprowadzanie ścieków socjalno – bytowych, odprowadzanie ścieków deszczowych oraz okresowe podlewanie zieleni. Woda na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie dostarczana z wodociągu gminnego.

Realizacja inwestycji polegającej na realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pociągnie za sobą oddziaływania głównie w sferze krajobrazu. Należy podkreślić, że będzie to zmiana trwała ponieważ zostanie posadowiona nowa zabudowa w miejscu terenu nieużytkowanego.

Potencjalnym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie ruch pojazdów osobowych oraz ruch pojazdów ciężarowych związany z realizacją usług np. wywóz odpadów, dostawa czynnika grzewczego, wywóz nieczystości ciekłych, itp.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, uwzględniając również kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na środowisko.

e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, związane z pracami ziemnymi (grunt z wykopów), robotami budowlanymi i wykończeniowymi (odpady budowlane), wykorzystywaniem materiałów w opakowaniach (odpady opakowaniowe), zaspokajaniem potrzeb bytowych zatrudnionych na budowie osób (odpady o charakterze komunalnym).

Zgodnie z klasyfikacją odpadów zawartą w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020r., poz. 10) dominującymi rodzajami wytwarzanych odpadów będą odpady z grupy 17 tj. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów niezanieczyszczonych).

Wytwarzane odpady będą magazynowane zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020r., poz. 1742).

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia głównie będą powstawały odpady komunalne tj. powstające w gospodarstwach domowych. Każdy właściciel nieruchomości zobowiązany jest do segregowania odpadów na 5 frakcji, tj. metale i tworzywa sztuczne, papier, szkło, bioodpady, stanowiące odpady kuchenne oraz odpady zmieszane, czyli pozostałe odpady po przeprowadzeniu segregacji. Na etapie użytkowania planowanej inwestycji będą powstawać również odpady komunalne z pielęgnacji terenów zielonych. Na dalszym etapie eksploatacji będą mogły powstawać także odpady budowlano-rozbiórkowe powstające w wyniku drobnych napraw i remontów obiektów mieszkalnych.

Niesegregowane zmieszane odpady komunalne będą magazynowane w specjalnych, zamykanych pojemnikach przeznaczonych do gromadzenia tego rodzaju odpadów i okresowo wywożone przez wyspecjalizowane firmy.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Z uwagi na skalę i charakter przedmiotowej inwestycji, bezpośrednio sąsiedztwo z inną instalacją fotowoltaiczną oraz odległość inwestycji od budynków mieszkalnych, a zatem miejsc przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwe oddziaływanie inwestycji na zdrowie i życie ludzi, przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, a także pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska, oraz umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony jest o około 4,8 km w kierunku południowo-wschodnim od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) zlokalizowany jest w odległości około 4,5 km w kierunku południowo-wschodnim od terenu inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że powierzchnia terenu przedsięwzięcia ma charakter biologicznie czynny. Na obszarze inwestycji nie występują cieki i zbiorniki wodne, natomiast przez działki o nr ew. 173/11 i 173/12 przechodzi rów melioracyjny. Obszar inwestycji stanowi grunty rolne będące obecnie użytkowane poprzez uprawę roślin wiechlinowatych – owsa. W zbożu mogą występować włośnice oraz pojedyncze osobniki przymiotna kanadyjskiego, przymiotna białego, wyki, dziurawca zwyczajnego itp. Na granicy poszczególnych rodzajów upraw zaobserwowano nagromadzenie różnorodnych gatunków roślin takich jak.: mak polny, cykorja podróżnik, przymiotno kanadyjskie, przymiotno białe, wilczomlecze lancetowate, bylica pospolita, fiołek polny, krwawnik pospolity, szczaw polny, poziomnik, babka lancetowata, gwiazdnica pospolita, wyka, orlica pospolita, wiechlina roczna, życica trwała. Obszar objęty inwestycją nie jest pokryty roślinnością wieloletnią, więc nie przewiduje się wycinania drzew i niszczenia szaty roślinnej. Na podstawie jednorazowej obserwacji terenowej stwierdzono, że w obszarze objętym inwestycją nie występują stałe miejsca bytowania dużych gatunków ssaków. W dokumentacji wskazano, iż na terenie przedsięwzięcia może występować łoś, jelen, daniel, sarna, dzik, lis, borsuk, szakal złocisty, kuna, norka amerykańska, tchórz zwyczajny, zając szarak, jarząbek, bażant oraz kuropatwa. Podczas wizji terenowej obserwowano kretowiny będące pozostałością działalności kreta europejskiego oraz nory małych gryzoni – prawdopodobnie norników zwyczajnych lub polnych. Na analizowanym obszarze zidentyfikowano występowanie takich gatunków ptaków jak: bażant (*Phasianus colchicus*), kuropatwa (*Pedrx pedrix*), sójka zwyczajna (*Garrulus glandarius*), zięba (*Fringilla coelebs*), kos (*Turdus merula*). Nie stwierdzono występowania grzybów makroskopowych i porostów. Na terenie inwestycji nie stwierdzono stałych szlaków migracji zwierzyny.

Na obszarze objętym inwestycją występują grunty sklasyfikowane jako nieużytki (symbol „N”), zajmujące powierzchnię 1,06 ha. Według załącznika nr 1 pkt 1. poz. 9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 219, z późn. zm.) „do nieużytków zalicza się grunty rolne nienadające się bez znacznych nakładów do działalności wytwórczej w rolnictwie, w szczególności: bagna (błota, topieliska, trzęsawiska, moczary, rojsty); piaski (piaski ruchome, piaski nadbrzeżne, wydmy); naturalne utwory fizjograficzne, takie jak: urwiska, strome stoki, uskoki, skały, rumowiska, zapadliska, nisze osuwiskowe, piargi; grunty pokryte wodami, które nie nadają się do produkcji rybnej (sączawki, wodopoje, doły potorfowe)”. Co więcej na podstawie analizy zdjęć satelitarnych oraz przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że na terenie planowanej inwestycji

występują obszary podmokłe, zlokalizowane w granicach gruntów klasyfikowanych jako nieużytki. Tereny te mogą stanowić cenny element środowiska przyrodniczego, ponieważ w połączeniu z istniejącym na analizowanym obszarze rowem melioracyjnym oraz przyległymi gruntami ornymi, tworzą mozaikowy układ siedlisk. Zróżnicowanie to jest korzystne z punktu widzenia ochrony przyrody, gdyż sprzyja bytowaniu wielu gatunków fauny, w tym płazów, gadów, ptaków siewkowych oraz bezkręgowców (np. motyli i ważek), a także może stanowić siedlisko dla roślin związanych ze środowiskiem wilgotnym. Ponadto, podmokłe nieużytki mogą odgrywać ważną rolę hydrologiczną, działając jako naturalne miejsca retencji wód opadowych i roztopowych.

Z powyższego wynika, że przedmiotowy teren może odznaczać się dużym potencjałem przyrodniczym i może stanowić siedliska dogodne dla gatunków roślin, grzybów i (zwłaszcza) zwierząt. Przedstawionych w dokumentacji danych nie można zatem uznać za wystarczające i w sposób pełny obrazujących walory przyrodnicze przedmiotowego terenu, a tym samym na ich podstawie nie można ocenić wpływu inwestycji na chronione gatunki i ich siedliska. Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie o oś należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem wpływu w fazie realizacji i eksploatacji. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu.

Mając powyższe na uwadze należy zastosować zasadę przezorności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia i zawartych w niej założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy o oś kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Badania przyrodnicze i wykonane na ich podstawie analizy i ustalenia powinny zostać sporządzone zgodnie z zakresem przedstawionym w powyższym postanowieniu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej otoczeniu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie wiejskim gminy Nasielsk wynosi ok. 61,4 os./km² (wg GUS 2024 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w

regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie RW200010268969 (Nasielna). Jest to naturalna część wód, dla której brak danych nt. tanu ogólnego, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla przedmiotowej JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Uciążliwość na etapie realizacji inwestycji ograniczone będą do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi (będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe, które ustąpi po zakończeniu robót). Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego eksploatacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowana inwestycja ze względu na skalę i charakter nie będzie powodować powstawania oddziaływania transgranicznego na żaden z elementów środowiska.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wielkości i złożoności oddziaływania przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ponadto pozwoli na określenie odpowiednich środków minimalizujących oddziaływanie do poziomu, w którym obowiązujące standardy jakości środowiska będą dotrzymane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje

się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Raport oos powinien wskazać skuteczne metody minimalizowania prognozowanego oddziaływania na środowisko.

Rozpatrując zgromadzony materiał, organ nie przychylił się do opinii organów współdziałających czyli do opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowy Dworze Mazowieckim. Organ zgodził się ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że przedmiotowy teren może odznaczać się dużym potencjałem przyrodniczym i może stanowić siedliska dogodne dla gatunków roślin, grzybów i (zwłaszcza) zwierząt, wobec czego organ uznał, że ze względu na walory przyrodnicze konieczność dokonania prawidłowej oceny uzasadnia nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Koresponduje to również z zasadą przezorności, o której mowa w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022r. poz. 2556 ze zm.), zgodnie z którą *kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznawane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. W orzecznictwie podkreśla się, iż treść zasady przezorności określają dwa pojęcia: ryzyko i niepewność, które dotyczą mogącego wystąpić znaczącego oddziaływania na środowisko, które nie jest jeszcze w pełni rozpoznawane. Zasada przezorności powinna być stosowana przy kwalifikacji przedsięwzięć, których realizacja oparta jest na parametrach niepewnych pod względem ich wystąpienia. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko powinien być nałożony na inwestora w przypadku niepewności wiedzy dotyczącej mogącego wystąpić znaczącego oddziaływania na środowisko w związku z realizacją przedsięwzięcia* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 stycznia 2020r. sygn.. akt II OSK 559/18). Taka sytuacja zachodzi zdaniem tut. organu w niniejszej sprawie.

Po przeanalizowaniu informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy oos oraz uzyskanymi opiniami organów opiniujących, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Obozowa 57 za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Otrzymują:

1. – pełnomocnik wnioskodawcy;
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
Ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki