

ŚROW.6220.18.2023.IB.41

## DECYZJA Nr 38/2026 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r, poz. 1112 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 października 2023r. i zam. w miejscowości o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. *„Realizacja zabudowy mieszkaniowej na działkach o nr ewid. 25/1, 25/7, 25/8, 25/9 i 25/4 obręb 0022 Krzyczki Pieniążki, gmina Nasielsk, powiat nowodworski”* wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w wariantcie Inwestora i jednocześnie:

### 1. Określam:

#### 1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej na działkach nr 25/1 (0,3135 ha), 25/4 (0,4505 ha), 25/7 (0,13 ha), 25/8 (0,13 ha) i 25/9 (0,1162 ha) w miejscowości Krzyczki Pieniążki, w gminie Nasielsk.

Łączna powierzchnia przedsięwzięcia wynosiła będzie 1,14 ha, grunty stanowią gleby zaliczane pod względem klasyfikacji bonitacyjnej do pastwisk – klasy VI.

Działka o nr ewid. 25/1 będzie podzielona na dwie części a działka nr 24/4 na trzy części. Na każdej z tych części oraz na działkach 25/7, 25/8, 25/9 planowany jest jeden budynek mieszkalny lub mieszkalno-usługowy, łącznie planowanych jest 8 obiektów o powierzchni zabudowy do 200 m<sup>2</sup>.

Działki do zabudowy powstałe po podziale działki nr 25/1 będą miały powierzchnię około 0,16 ha, a powstałe po podziale działki 25/4 – około 0,14 ha. Obsługa komunikacyjna domów jednorodzinnych będzie się odbywała drogą wojewódzką nr 571 a następnie przez wyznaczoną z kolejnych działek drogę dojazdową do posesji. Wewnętrzna droga dojazdowa wynosić będzie około 220 m.

Teren planowanego przedsięwzięcia graniczy:

- od strony północnej – z terenami leśnymi, niezabudowanymi;
- od strony południowej – z drogą wojewódzką nr 571 a następnie z terenami rolnymi, obecnie w znacznej mierze zagospodarowanymi.
- od strony zachodniej z terenami rolnymi zagospodarowanymi w kierunku rolnym;
- od strony wschodniej z zabudową mieszkaniową (obecnie jeden budynek mieszkalny) a następnie terenami leśnymi.

Najbliższy dom mieszkalny znajduje się w kierunku południowo wschodnim w odległości około

9 m od działki 25/9 oraz około 22 m od granicy działki inwestycyjnej 25/1.

Planowane obiekty mieszkalne lub mieszkalno usługowe będą budowane w technologii tradycyjnej murowanej. Ściany zewnętrzne murowane będą z bloczków ocieplone styropianem i tynkowane. Powierzchnie utwardzone wykonane będą z kostki brukowej lub betonowej.

Na każdej posesji powstanie:

- dom mieszkalny jednorodzinny o pow. zabudowy do 200 m<sup>2</sup>, z dwoma kondygnacjami naziemnymi,
- garaż wbudowany lub dobudowany,
- ciągi piesze i jezdne z miejscami postojowymi.

Projektowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna obejmie:

- wjazd drogą wojewódzką, budowę wewnętrznych dróg,
- budowę sieci wodociągowej z przyłączem do każdej działki budowlanej,
- budowę przydomowej oczyszczalni ścieków,

Planowane jest nowoczesne ogrzewanie domów jednorodzinnych i podgrzewanie ciepłej wody użytkowej przy zastosowaniu pompy ciepła oraz montaż instalacji fotowoltaicznych.

Planowane jest ponadto:

- gromadzenie i segregowanie odpadów komunalnych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach,
- odprowadzanie wód opadowych powierzchniowo w granicach działki. Wody opadowe z dachów można gromadzić w zbiorniku i wykorzystywać do podlewania zieleni w czasie suszy.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

## **1.2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

1.2.1. Przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w szczególności przed zdjęciem wierzchniej warstwy gleby, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;

1.2.2. Zaplecze budowy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie, zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne);

1.2.3. Prace ziemne związane z zajmowaniem powierzchni biologicznie czynnej prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania lęgów;

1.2.4. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w

- przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.5. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwieżeniem w nich drobnych zwierząt;
  - 1.2.6. Na placu budowy, a także podczas eksploatacji inwestycji należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
  - 1.2.7. Do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej należy stosować gatunki roślin rodzimych oraz dostosowanych do lokalnych warunków z uwzględnieniem roślin nektarodajnych o zróżnicowanych terminach kwitnienia;
  - 1.2.8. Wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycję należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać w miarę możliwości do kształtowania terenów biologicznie czynnych. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (humus) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne;
  - 1.2.9. Podczas realizacji i likwidacji przestrzegać zasady minimalnego korzystania ze środowiska w zakresie gospodarki wierzchnią warstwą gleby;
  - 1.2.10. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie wyłącznie sprawnego sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym; każdorazowo, przed rozpoczęciem prac, przed uruchomieniem maszyn i urządzeń, sprawdzać ich stan pod kątem szczelności układów paliwowych i hydraulicznych;
  - 1.2.11. Użytkowany sprzęt oraz środki transportu muszą posiadać ważne dopuszczenia techniczne i dopuszczenia do ruchu;
  - 1.2.12. Obsługę maszyn i urządzeń zlecić do wykonywania tylko uprawnionym w tym zakresie pracownikom posiadającym niezbędne uprawnienia, kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie;
  - 1.2.13. Przeszkolić pracowników w zakresie odpowiedniego postępowania w sytuacjach zaistnienia na terenie budowy zagrożeń dla środowiska a także w zakresie przeciwdziałania tym zagrożeniom;
  - 1.2.14. Samochody, pojazdy transportowe oraz maszyny ciężkie tankować wyłącznie na stacjach paliw; pozostałe maszyny i urządzenia tankować na terenie przedsięwzięcia wyłącznie w niezbędnych i uzasadnionych przypadkach, w miejscu wyposażonym w materiały sorpcyjne, w jak najdalszej odległości od wód powierzchniowych;
  - 1.2.15. Wymianę oleju, naprawy i przeglądy techniczne pojazdów, maszyn i urządzeń posiadających układy spalinowe i hydrauliczne przeprowadzać w serwisach i specjalistycznych stacjach obsługi;
  - 1.2.16. Na okres przerw w pracy wszystkie pojazdy, maszyny i urządzenia ruchowe należy ustawiać w bezpiecznym i zabezpieczonym miejscu;
  - 1.2.17. Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne oraz specjalne maty z sorbentem zabezpieczające podłoże i umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;

- 1.2.18. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu;
- 1.2.19. Odpady niebezpieczne, zanieczyszczony grunt oraz zużyte materiały sorpcyjne przechowywać na utwardzonym podłożu w odpowiednio oznakowanych, zamkniętych pojemnikach i bez zbędnej zwłoki przekazywać podmiotom uprawnionym do jego transportu i dalszej rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- 1.2.20. Wodę podczas realizacji do celów budowlanych dostarczać na teren inwestycji, np. beczkowozami; do celów socjalno-bytowych dostarczać indywidualnie w pojemnikach lub butelkach. Wodę w trakcie funkcjonowania/eksploatacji przedsięwzięcia pobierać z wodociągu gminnego;
- 1.2.21. Prowadzić oszczędne, racjonalne i uzasadnione zużycie wody na wszystkich etapach przedsięwzięcia;
- 1.2.22. Ścieki bytowe na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, np. przenośnych toalet typu TOI-TOI; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków, przy wykorzystaniu usług świadczonych w tym zakresie przez specjalistyczną firmę;
- 1.2.23. Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do zbiorników – indywidualnych dla każdego budynku, bezodpływowych i szczelnych szamb; zbiorniki te systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków, przy wykorzystaniu usług świadczonych przez specjalistyczną firmę;
- 1.2.24. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych pojemników do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 1.2.25. Odpady powstające w trakcie eksploatacji inwestycji składować w pojemnikach ustawionych w wyznaczonych miejscach (z uniemożliwieniem do nich dostępu przez zwierzęta) na terenie poszczególnych działek budowanych (z uwzględnieniem ich segregacji) a następnie wywozić przez specjalistyczną firmę, zajmującą się zagospodarowaniem i unieszkodliwianiem odpadów na składowisko odpadów zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk;
- 1.2.26. Przed przystąpieniem do prac gruntowych zwrócić uwagę na fakt, iż w okresach mokrych poziom wody podziemnej może zalegać wyżej; w związku z powyższym roboty ziemne zaleca się prowadzić w okresach suchych przy najniższych stanach wody gruntowej;
- 1.2.27. W przypadku stwierdzenia na budowie niekorzystnych warunków gruntowo-wodnych, należy niezwłocznie zawiadomić geotechnika w celu określenia dalszego sposobu realizacji robót fundamentowych i prac ziemnych;
- 1.2.28. Ewentualne odwodnienie wykopów prowadzić, np. w oparciu o technologię odwodnienia wykopów budowlanych w otulinie ścianek Larsena; wodę z odwodnienia odprowadzać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum;
- 1.2.29. Miejsca parkingowe wyposażyć w szczelne podłoża, uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;

- 1.2.30. Utrzymywać czystość nawierzchni utwardzonych, zwłaszcza parkingów/miejsc postojowych i wewnętrznych dróg dojazdowych;
- 1.2.31. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmienny stan wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 1.2.32. W celu sprawnego odprowadzania wód uformować odpowiednie spadki i ukształtowanie terenu;
- 1.2.33. W związku z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przestrzegać ustaleń oraz zakazów wskazanych w uchwale Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- 1.2.34. Na etapie realizacji prace budowlane i transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 1.2.35. Odpowiednio zorganizować i wytyczyć drogi transportowe dla zaopatrzenia budowy, w sposób jak najmniej uciążliwy i inwazyjny dla środowiska, w celu ograniczenia ryzyka jego skażenia;
- 1.2.36. Wykorzystywać w możliwie największym stopniu materiały budowlane (takie jak beton) wytwarzane poza miejscem lokalizacji przedsięwzięcia; korzystać z baz/podmiotów zaopatrzeniowych znajdujących się jak najbliżej terenu planowanego przedsięwzięcia;
- 1.2.37. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami);
- 1.2.38. Materiały i surowce budowlane składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 1.2.39. Dla osiągnięcia pełnej minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, zastosować pozostałe rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne, opisane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko;
- 1.2.40. Prowadzić roboty zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp.

### **1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1,**

Ogrodzenie terenu inwestycji zaprojektować i wykonać z materiałów azurowych, bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu z minimum 15 cm prześwitem pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia, a powierzchnią terenu/podmurówki. Dopuszcza się również zastosowanie otworów o średnicy co najmniej 15 cm na poziomie podmurówki (w odstępach nie mniejszych niż 2 m). Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w taki sposób, by nie posiadała ostrych krawędzi ani wystających elementów.

**2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

## UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2023r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek z dnia 9 października 2023r. i zamieszkałego w miejscowości ; reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 7 listopada 2023r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy oos.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim dnia 4 grudnia 2023r. wydał opinię sanitarną znak ZNS.7040.1.29.1.2023.PS w której stwierdził możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 8 grudnia 2023r. znak WOOŚ-I.4220.1642.2023.JC, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał zakres raportu oos jako zgodny z art. 66 ustawy oos.

W dniu 10 stycznia 2024r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie, postanowieniem znak WA.ZZŚ.1.4901.1.251.2023.MZ stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał niezbędne do zastosowania przez inwestora warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia. Burmistrz Nasielska w całości uwzględnił wszystkie wskazania Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie (pkt. 1.2.8 – 1.2.10, 1.2.12 – 1.2.24, 1.2.26 – 1.2.33), uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy oos oraz biorąc pod uwagę uzyskane opinie, Burmistrz Nasielska w dniu 24 stycznia 2024r. wydał postanowienie Nr 5/2024, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu na zgodny z zapisami art. 66 ustawy oos ze wskazaniem elementów wymagających szczególnej uwagi.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy oos, w dniu 29 lutego 2024r. Burmistrz Nasielska wydał postanowienie Nr 18/2024, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 13 marca 2025r., Wnioskodawca przedłożył raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Burmistrz Nasielska postanowieniem nr 23/2025 z dnia 18 marca 2025r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne.

W dniu 2 lutego 2026r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak WOOS-I.4221.110.2025.ML.6 uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Postanowienie zostało uwzględnione w pkt. 1.2.1. – 1.2.8.

Przeprowadzona analiza zgromadzonego materiału potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś po jego uzupełnieniach jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 4) brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 2. sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor, przedstawiła trzy warianty realizacji przedsięwzięcia:

- wariant 1 – wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia;
- wariant 2 – wariant alternatywny.
- Wariant 3 – wariant realizacyjny preferowany przez Inwestora;

Wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia skutkował będzie pozostawieniem terenu w stanie istniejącym, a więc jako terenu niezagospodarowanego i użytkowanego rolniczo na glebach o słabej jakości.

Rezygnacja z realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Krzyczki Pieniążki oznacza, że nie powstaną źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz źródła hałasu, które byłyby jednak źródłami emisji mało istotnych. Nie powstaną odpady związane z budową i funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą ani ścieki bytowe oraz wody opadowe i roztopowe. Nowe obszary powierzchni ziemi nie zostaną naruszone, pokrywa roślinna nie zostanie usunięta, a wierzchnia warstwa gleby nie ulegnie dewastacji. W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia teren inwestycji pozostanie gruntem rolnym.

Wariantem alternatywnym dla planowanej inwestycji jest wariant związany ze zmianą technologii. Wariant alternatywny obejmuje zastosowanie do ogrzewania wody i ogrzewania pomieszczeń kotłów na paliwo stałe: pelletu lub gazu propan w kotle kondensacyjnym z zewnętrznego zbiornika na gaz. Wszystkie rozwiązania są możliwe do zastosowania. Rozwiązanie to jest mniej korzystne dla środowiska, a lokalizacja na terenie chronionym sprzyja bardziej wykorzystaniu ekologicznej energii odnawialnej.

W porównaniu z wariantem inwestorskim, w wariantcie alternatywnym przedsięwzięcia znacznie zwiększy się poziom emisji energetycznej zanieczyszczeń gazowych i pyłowych ze spalania paliwa w celu ogrzewania budynków i przygotowywania ciepłej wody użytkowej, ze względu na zastosowanie węgla kamiennego w indywidualnych kotłowniach grzewczych.

W wariantcie inwestorskim (ogrzewanie budynków mieszkalnych za pomocą odnawialnych źródeł energii) oraz w racjonalnym wariantcie alternatywnym (ogrzewanie domów za pomocą indywidualnych kotłów na paliwa stałe), zasięg i skala oddziaływania przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe, środowisko gruntowo-wodne i krajobraz będą takie same. Zwiększy się jedynie oddziaływanie na powietrze atmosferyczne.

Tym samym Wnioskodawca podejmując decyzję o realizacji przedmiotowej inwestycji i wybierając optymalny wariant pod względem jej koncepcji opierał się o analizę ekonomiczną oraz współczesną wiedzę, biorąc pod uwagę najnowsze rozwiązania techniczne i technologiczne, a także minimalizację wpływu inwestycji na stan środowiska naturalnego (wymogi ochrony środowiska). Inwestycja w fotowoltaikę i pompę ciepłą jest proekologiczna i zapobiega emisji niskiej, co jest czynnikiem nadrzędnym nawet przypadku generowanie nieco większego hałasu przez urządzenie wentylatora. Planowany w realizacji wariant przedsięwzięcia, opisany w raporcie, jest najwłaściwszy z punktu widzenia zastosowanych rozwiązań ekologicznych.

Burmistrz Nasielska po przeprowadzeniu analizy przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie o oś i wskazał wariant proponowany przez inwestora jako wariant do realizacji.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji, późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można motywować w przedstawiony poniżej sposób:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie niezorganizowana emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza, powstających w wyniku spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i innych pojazdów. Będzie ona okresowa, krótkotrwała i nie spowoduje przekroczeń aktualnie obowiązujących standardów jakości powietrza. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oś, w trakcie realizacji przedsięwzięcia zastosowane będą odpowiednie rozwiązania organizacyjne, które zminimalizują wpływ prowadzonych prac na środowisko. W

pkt. 1.2.11, 1.2.30, 1.2.35 - 1.2.37 sentencji niniejszej decyzji zostały wskazane właściwe warunki dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego.

W związku z powyższym oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza na etapie realizacji będzie niewielkie i ograniczone do najbliższego jej otoczenia.

Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie miało miejsce także krótkotrwałe i okresowe obciążenie emisją hałasu spowodowaną pracą maszyn i urządzeń budowlanych, samochodami wykorzystywanymi do robót ziemnych, transportu urządzeń oraz materiałów na plac budowy. W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunek 1.2.11, 1.2.34 i 1.2.35 ograniczający uciążliwość akustyczną. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem.

Gospodarka opadami zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko. Ponadto, w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami w pkt 1.2.18, 1.2.23 – 1.2.24 sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki.

Nieunikniona jest też krótkotrwała dewastacja terenu, zarówno w czasie budowy planowanego obiektu jak i w procesie potencjalnej likwidacji. W pkt. 1.2.8 – 1.2.9 sentencji niniejszej decyzji zostały wskazane właściwe warunki dotyczące ochrony powierzchni ziemi.

Prowadzenie prac budowlanych spowoduje wpływ na środowisko gruntowo-wodne głównie na etapie prac ziemnych, związanych z przekształceniem powierzchni terenu, wykonaniem wykopów pod fundamenty oraz poruszania się sprzętu mechanicznego.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, nałożono warunek określony w pkt. 1.2.2, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.14 – 1.2.18, 1.2.29 sentencji niniejszej decyzji.

W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na stosunki wodne na przedmiotowym terenie w pkt. 1.2.26 – 1.2.28, 1.2.31- 1.2.32 sentencji decyzji Burmistrz Nasielska określił sposób wykonywania odwodnienia w trakcie robót budowlanych.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno-higienicznych, zaplecze budowy zostanie wyposażone w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia nieczystości ciekłych (pkt. 1.2.22 sentencji decyzji).

Zakres i stopień oddziaływania na środowisko w trakcie budowy będzie zależał przede wszystkim od sposobu i kultury technicznej prowadzonych prac budowlanych, w związku z tym nałożono warunki określone w pkt. 1.2.12 – 1.2.13, 1.2.40 niniejszej decyzji.

Wszelkie emisje powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia, będą krótkotrwałe i wystąpią na terenie placu budowy.

W trakcie eksploatacji obiektów powstawać będą ścieki bytowo-gospodarcze oraz deszczowe. Gospodarka ściekowa rozwiązana zostanie w oparciu o urządzenia służące do gromadzenia ścieków (warunek określony w pkt. 1.2.23 niniejszej decyzji). Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą do gruntu, w tym celu nałożono warunki określone w pkt. 1.2.31 i 1.2.32 sentencji decyzji.

Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia pochodzić będą z zanieczyszczeń komunikacyjnych z emisji spalin samochodowych z pojazdów poruszających się na teren posesji. Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie:RW200010268969 (Nasielna). Jest to naturalna część wód, dla której stan ogólny nie został określony, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla ww. obszaru JCWP nie zostało ustanowione odstępstwa z art. 4 ust. 4, 5 i 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Światliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o ok. 8,3 km w kierunku południowym od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) zlokalizowany jest w odległości ok. 8,2 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji.

Według informacji zawartych w raporcie o oś przedmiotowe działki to obecnie teren ugorowany, porośnięty spontaniczną roślinnością, nawiązującą do muraw. Działki ogrodzone od wschodu i północy wysokim płotem betonowym oraz siatką od posesji, gdzie znajduje się dom jednorodzinny, natomiast od zachodu działki ogrodzone są siatką leśną. Otoczenie terenu stanowi pole orne, gdzie w bieżącym sezonie rosła kukurydza. Od wschodu i południa działka graniczy z posesją, gdzie znajduje się dom jednorodzinny a dalej las mieszany gdzie występują głównie sosny i brzozy z domieszką dębu, klonu zwyczajnego, topoli czarnej, czeremchy i bzu czarnego. Działki wchodzące w skład planowanego przedsięwzięcia charakteryzują się piaszczysto-żwirowym podłożem, gdzie nie stwierdzono luster wody, zastoisk, cieków i wysięków. Część powierzchni terenu pozbawiona jest roślinności, na pozostałej części miejscami występuje wielogatunkowe runo. Na przedmiotowym terenie, występuje tylko jedno drzewo (brzoza) jako roślinność wysoka. Ocena obszaru planowanego przedsięwzięcia oraz stwierdzonych tam roślin daje podstawę do zakwalifikowania tego obszaru jako siedlisko ruderalne, czyli poddane intensywnej działalności człowieka, w wyniku której całkowicie, lub w bardzo dużym stopniu uległy zniszczeniu znajdujące się na nim naturalne siedliska roślin i zwierząt. Na działce stwierdzono kilka osobników grzyba – czernidłak kołpakowaty. Ptaki stwierdzone i obserwowane na działkach i w buforze to głównie gatunki związane z terenami leśnymi i zadrzewieniami. Gatunki obserwowane podczas kontroli to głównie osobniki

przelatujące, odpoczywające lub żerujące. Nie stwierdzono ptasich gniazd i lęgów na działkach. Główną ostoją ptaków jest obszar leśny graniczący bezpośrednio z obszarem przedsięwzięcia.

Na przedmiotowych terenach podczas kontroli nie stwierdzono płazów, nie zidentyfikowano również zbiorników wodnych odpowiednich do ich życia i rozwoju. Analizując mapy hipsometryczne oraz występujące cieki i zbiorniki wodne wskazano potencjalne kierunki i zasięgi migracji płazów, które są poza obszarem planowanego przedsięwzięcia. W ramach prac terenowych zinwentaryzowano tropy lisa i zająca na polu ornym, sąsiadującym z przedmiotową działką.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń przedstawionych w raporcie o oś nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, w zakresie art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2026 poz. 13, zwanej dalej „uoop”).

Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii tut. organu oraz w opinii Regionalnego Dyrektora realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na przyrodę Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie będzie również łamać zakazów w nim obowiązujących. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru ani nie wpłynie negatywnie na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie).

W sentencji niniejszej decyzji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w ww. ustawie.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody. Co istotne, przesłanka

indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek określony w pkt. 1.2.1.

Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi. Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy ograniczy również późniejsze straty w roślinności (warunek określony w pkt. 1.2.2).

Prowadzenie prac budowlanych związanych z zajmowaniem powierzchni biologicznie czynnych poza okresem lęgowym lub w tym okresie poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki (pkt. 1.2.3).

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, w sentencji decyzji nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji (pkt. 1.2.4, 1.2.5).

Warunek określony w pkt 1.2.6 dotyczący oświetlenia ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką oraz przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią.

Natomiast warunek określony w pkt 1.2.7 dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru.

Wprowadzono warunek 1.2.8 w celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby, określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Sposób wykonania ogrodzenia wskazany w 1.3. ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt przez teren inwestycji, po jej realizacji. Zastosowanie wskazanych rozwiązań pozwoli zachować funkcję lokalnego korytarza ekologicznego.

Ze względu na rodzaj instalacji, a także jej realizację w centralnej części Polski, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W pkt. 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Nasielska prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu, o którym mowa w art. 63 ust. 1 oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także raporcie o oś zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy o oś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i postanowienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nasielsku, tablicy ogłoszeń sołectwa Krzyczki Pieniążki, Głodowo Wielkie, w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku. Burmistrz Nasielska obwieszczeniem z dnia 18 marca 2025r., wyznaczył 30-dniowy termin udziału społeczeństwa w terminie od 31 marca 2025 r. do 29 kwietnia 2025 r. W przewidzianym na to terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Burmistrz Nasielska zawiadomieniem z dnia 13 lutego 2026r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa wyznaczył siedmiodniowy termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na cele i podmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność całej sieci.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi

administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. BURMISTRZA  
mgr inż. Bartosz Tomczyk  
KIEROWNIK WYDZIAŁU  
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Otrzymują:

- 1.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Ciechanowie  
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów

Zgodnie z art. 1 ust.1. pkt a i art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2021r., poz.1923 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

ŚROW.6220.18.2023.IB.41

### **Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r. poz. 1112 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej na działkach nr 25/1, 25/4, 25/7, 25/8 i 25/9 w miejscowości Krzyczki Pieniążki, w gminie Nasielsk. Łączna powierzchnia przedsięwzięcia wynosiła będzie 1,14 ha, grunty stanowią gleby zaliczane pod względem klasyfikacji bonitacyjnej do pastwisk– klasy VI.

Działka o nr ewid. 25/1 będzie podzielona na dwie części a działka nr 24/4 na trzy części. Na każdej z tych części oraz na działkach 25/7, 25/8, 25/9 planowany jest jeden budynek mieszkalny lub mieszkalno-usługowy, łącznie planowanych jest 8 obiektów o powierzchni zabudowy do 200 m<sup>2</sup>.

Na każdej z działek powstanie:

- dom mieszkalny jednorodzinny o pow. zabudowy do 200 m<sup>2</sup>, z dwoma kondygnacjami naziemnymi,
- garaż wbudowany lub dobudowany,
- ciągi piesze i jezdne z miejscami postojowymi.

Projektowana infrastruktura techniczna i komunikacyjna obejmie:

- wjazd drogą wojewódzką, budowę wewnętrznych dróg,
- budowę sieci wodociągowej z przyłączem do każdej działki budowlanej,
- budowę przydomowej oczyszczalni ścieków,

Planowane jest nowoczesne ogrzewanie domów jednorodzinnych i podgrzewanie ciepłej wody użytkowej przy zastosowaniu pompy ciepła oraz montaż instalacji fotowoltaicznych.

Planowane jest ponadto:

- gromadzenie i segregowanie odpadów komunalnych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach,
- odprowadzanie wód opadowych powierzchniowo w granicach działki. Wody opadowe z dachów można gromadzić w zbiorniku i wykorzystywać do podlewania zieleni w czasie suszy.

Obsługa komunikacyjna domów jednorodzinnych będzie się odbywała drogą wojewódzką nr 571 a następnie przez wyznaczoną z kolejnych działek drogę dojazdową do posesji. Wewnętrzna droga dojazdowa wynosić będzie około 220 m.

W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, dodatkowo w wyniku prac powstawały będą odpady i ścieki. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić krótkotrwałe emisje zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza związane z pracą sprzętu spalinowego, ruchem pojazdów ciężkich oraz wykonywanymi pracami budowlanymi. Będzie to emisja krótkoterminowa ograniczona do czasu wykonywania ww. prac.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o ok. 8,3 km w kierunku południowym od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) zlokalizowany jest w odległości ok. 8,2 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji.

Z up. BURMISTRZA  
mgr inż. Bartosz Tomczyk  
KIEROWNIK WYDZIAŁU  
Środowiska i Rozwoju Obs. zarów Wiejskich