



Warszawa, dnia 24 marca 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.84.2026.JC

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew. 31/10 i 31/14 w obrębie Popowo Borowe w miejscowości Popowo Borowe w gminie Nasielsk w powiecie nowodworskim w województwie mazowieckim”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w szczególności przed zdjęciem wierzchniej warstwy gleby, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Prace ziemne należy prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku lęgów.
3. Z obszaru planowanych robót ziemnych, które obejmują obecnie powierzchnie biologicznie czynne, wierzchnią warstwę gleby o miąższości około 30 cm należy zdejmować jednokierunkowo, a następnie składować w niewielkich przyzmacach wzdłuż granic terenu zamierzenia oraz wykorzystać w możliwie największym stopniu po zakończeniu prac na terenie inwestycji do stworzenia stałej obudowy biologicznej przekształconych powierzchni.
4. Zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i paliwowa oraz miejsca magazynowania odpadów) zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym) i zabezpieczonym przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych, np. za pomocą mat gumowych. W przypadku braku takiej możliwości przed

organizacją zaplecza budowy na terenie powierzchni biologicznie czynnych należy uprzednio zdjąć i zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty.

5. W trakcie prowadzenia robót budowlanych należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
6. Otwarte wykopy ziemne i otwory wlotowe studzienek na terenie budowy należy zabezpieczyć (wygrodzenia, przykrycia) przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt. W miarę możliwości wyprofilować kąt nachylenia jednej ze skarp wykopu w sposób umożliwiający samodzielne wychodzenie uwięzionych zwierząt. Poza tym wykopy i studzienki należy regularnie kontrolować do czasu ich zasypania i ostatecznego przykrycia, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników należy je ewakuować poza teren budowy na stanowiska zastępcze dające możliwość dalszej egzystencji. Prace realizować pod nadzorem przyrodniczym specjalisty/tów posiadającego/cych wiedzę z zakresu herpetologii i teriologii.
7. Na placu budowy i jego zapleczu należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto, o ile to możliwe, lampy należy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.

II. Stwierdzam konieczność określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

1. Do obsiania terenu i nasadzeń w granicach nieruchomości wykorzystać rodzime gatunki roślin (w tym dendroflory) dostosowane do lokalnych warunków, odporne na suszę i zasolenie, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego.
2. Ogrodzenia w ramach planowej inwestycji wykonać z trwałych materiałów bez ostrych zakończeń i innych niebezpiecznych elementów. Aby umożliwić swobodną migrację drobnych zwierząt, takich jak płazy czy drobne ssaki, zaleca się wykorzystać ogrodzenie bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu oraz minimum 10-15 cm prześwitem pomiędzy dolną częścią ogrodzenia a gruntem.
3. Podczas eksploatacji inwestycji należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto, o ile to możliwe, lampy należy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.
4. Powierzchnie przeziernie należy ograniczyć do minimum, a także zaprojektować z jak największą ich fragmentacją przy użyciu elementów o kontrastowo innej barwie. Należy także wykluczyć szyby wysokorefleksyjne (o współczynniku odbicia większym niż 15%).

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Burmistrz Nasielska pismem z dnia 18 lutego 2026 r., znak: ŚROW.6220.37.2025.IB.20 (data doręczenia do tutejszego Organu w dniu 24 lutego 2026 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach o nr ew. 31/10 i 31/14 w obrębie Popowo Borowe w miejscowości Popowo Borowe w gminie Nasielsk w powiecie nowodworskim w województwie mazowieckim”.

Do pisma dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, a także do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn., zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polega na realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ew.: 31/10 i 31/14, w obrębie Popowo Borowe, w miejscowości Popowo Borowe, gmina Nasielsk.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest wykonanie:

- a) 2 budynków mieszkalnych, jednorodzinnych, o powierzchni zabudowy w przedziale 80-250 m², dwukondygnacyjnych lub parterowych z poddaszem użytkowym i garażem w bryle budynku lub bez;
- b) wewnętrznego układu komunikacyjnego: dróg wewnętrznych, miejsc postojowych;
- c) zieleni przydomowej;
- d) niezbędnej infrastruktury technicznej, w tym sieci i przyłączy: wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych i gazowych.

Stosowane będzie ogrodzenie ażurowe lub siatka o wysokości nieprzekraczającej 2 m. Nie będą stosowane ogrodzenia z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.

Do czasu podłączenia nieruchomości do wodociągu gminnego, na działkach zostaną wykonane 2 studnie do głębokości 30 m i poborze do 5 m³/dobę z pojedynczej studni.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, a następnie będą wywożone specjalistycznym taborem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Inwestor dopuszcza też realizację przydomowych oczyszczalni ścieków. W przypadku wykonania kanalizacji sanitarnej, budynki zostaną podłączone do ww. sieci na warunkach jej gestora.

Ogrzewanie budynków będzie odbywać się poprzez kotły opalane gazem lub wykorzystujące źródła energii takie jak pellet lub zrębki drewniane. Możliwe będzie także zastosowanie do ogrzewania obiektów źródeł energii w postaci pomp ciepła wraz z rekuperacją. Wybór źródła ogrzewania będzie dokonywany indywidualnie, przez każdego z użytkowników budynków.

Niniejsza inwestycja stanowi kontynuację zabudowy mieszkaniowej realizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie. Obecnie, na działce o nr ew. 31/12, budowany jest budynek

mieszkalny jednorodzinny, natomiast dla działki o nr ew. 31/16 wydano warunki zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Z raportu ooś wynika, że obsługa komunikacyjna prowadzi przez działkę o nr ew. 31/13 do tej samej drogi publicznej, w których zlokalizowane są sieci infrastruktury technicznej. Konieczna rozbudowa sieci, w celu zapewnienia niezbędnych mediów dla inwestycji planowanych na działkach o nr ew. 31/10 i 31/14 oraz włączenie tych sieci do sieci już istniejących, następować będzie z punktów wspólnych zlokalizowanych w tych samych drogach publicznych, w których sieci już istnieją. Dodatkowo inwestycje będą ze sobą tożsame pod względem rodzaju, a tym samym stosowanej technologii.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że choć inwestycja objęta niniejszym wnioskiem nie osiąga progu 0,5 ha, to po zsumowaniu jej powierzchni przekształconej z powierzchniami tożsamych przedsięwzięć będących w trakcie realizacji położonych w sąsiedztwie powierzchnia przekształcona wyniesie 0,6992 ha, w tym powierzchnia poszczególnych działek:

- a) 31/10 - 0,1511 ha - teren planowanego przedsięwzięcia;
- b) 31/12 - 0,1541 ha - budowa domu (w trakcie realizacji);
- c) 31/13 - 0,0902 ha - droga dojazdowa;
- d) 31/14 - 0,1511 ha - teren planowanego przedsięwzięcia;
- e) 31/16 - 0,1527 ha - objęta decyzją o warunkach zabudowy.

Z raportu ooś wynika, że powierzchnia dachów terenu ww. inwestycji wynosić będzie 0,10 ha, terenów utwardzonych 0,2492 ha i zieleni 0,35 ha.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 122/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 11350).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o około 4,2 km na południe od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) zlokalizowany jest w odległości około 4,5 km w kierunku południowym od terenu inwestycji.

Obszar planowanego przedsięwzięcia obejmuje niezabudowane tereny użytkowane rolniczo i utrzymywane w formie otwartego pola uprawnego, bez oznak zachodzącej sukcesji wtórnej. Teren inwestycji sąsiaduje z drogą wojewódzką oraz z terenami rolnymi.

Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało, że przedmiotowy teren jest typową agrocenozą, a rozpoznane taksony należą w większości do typowej flory segetalnej i ruderalnej. Na terenie przedsięwzięcia zinwentaryzowano m.in.: żyto, gorczycę polną, cykorię podróżnik, przymiotno białe, bylicę pospolitą, krwawnik pospolity, wiechlinę roczną, wykę, życicę trwałą. Nie stwierdzono występowania grzybów ani porostów.

Podczas inwentaryzacji składu gatunkowego fauny stwierdzono występowanie bezkręgowców m.in z gatunków: biedronka dwukropka, biedronka siedmiokropka, czerwóczyk zamgleniec, komar widliszek, pszczoła murarka, rusałka pawik, trzmiel kamiennik, trzmiel ziemny, tygrzyk paskowany, ślimak ogrodowy. Gatunki korzystające z nektaru (takie jak trzmiel) były widywane rzadko. Spośród kręgowców stwierdzono pojedyncze osobniki jaszczurki zwinki. Odnotowano także 14 gatunków ptaków - w tym: bociana białego, bażanta, gawrona, kosa, kruka, myszołowa, trznadla i ziębę. Nie stwierdzono bytowania dużych gatunków ssaków. Wykazano obecność dwóch gatunków małych ssaków tj. zająca szaraka i kreta europejskiego. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, a także założenia przedstawione w raporcie ooś uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie negatywnie na przyrodę ww. obszaru chronionego krajobrazu. Stwierdzono również,

iż zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Regionalny Dyrektor uznał, że rozpoznano w dostatecznym stopniu walory przyrodnicze przedmiotowego terenu. Powyższe stanowiło podstawę do uzgodnienia warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków

wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Prowadzenie prac ziemnych poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokożenia gniazdujących ptaków i ograniczy ich śmiertelność.

Warunki dotyczące postępowania z humusem (jednokierunkowe zdjęcie, składowanie na niewielkich przymach i powtórne wykorzystanie) mają na celu umożliwienie ucieczki drobnym zwierzętom bytującym w przypowierzchniowych warstwach gleby oraz niedopuszczenie do utraty wartości użytkowych gleby i wykorzystanie jej do odtworzenia przekształconych podczas realizacji zamierzenia powierzchni biologicznie czynnych, które pozostaną niezabudowane i nieutwardzone.

Powierzchnia ziemi i płytkie warstwy przypowierzchniowe stanowiące siedlisko życia wielu organizmów, w tym glebowych mogą zostać zanieczyszczone odpadami powstającymi podczas realizacji inwestycji czy płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z maszyn i urządzeń budowlanych i przenikać do wód gruntowych. Tego typu sytuacje należy eliminować poprzez odpowiednią organizację i zabezpieczenie powierzchni zaplecza budowy oraz zaopatrzenie go w odpowiednie ilości sorbentów.

Warunek dotyczący zabezpieczenia i ukształtowania co najmniej jednej ze skarp wykopów ziemnych i zabezpieczenia otworów studzienek oraz ich regularnej kontroli do czasu zasypania i ostatecznego przykrycia ma na celu zminimalizowanie ryzyka uwięzienia w nich drobnych zwierząt podczas realizacji inwestycji.

Warunek dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń (gatunki rodzime z zachowaniem ich wymagań siedliskowych) wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru (rodzime gatunki roślin są lepiej przystosowane do panujących warunków klimatycznych i siedliskowych).

Sposób wykonania ogrodzenia ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt przez teren inwestycji oraz ochronę przed przypadkowym uśmiercaniem, po jej realizacji. Ogrodzenie pozbawione ostrych elementów ograniczy ryzyko zranienia lub śmierci zwierząt.

W celu ochrony i ograniczenia przywabiania owadów oraz płoszenia innych zwierząt podczas realizacji i eksploatacji inwestycji wprowadzono warunek stosowania odpowiednio dobranego oświetlenia zewnętrznego. Sztuczne i mocne oświetlenie zewnętrzne może zaburzać mechanizmy orientacji ptaków migrujących nocą, a także wpływać na zaburzenie cyklu dobowego dziko żyjących zwierząt. Zastosowanie światła o parametrze ULR bliskim 0 wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego i ograniczy niekorzystne oddziaływanie na faunę.

Ograniczenie przezroczystych powierzchni, a także zastosowanie szkła o zmniejszonej refleksyjności zminimalizują ryzyko wystąpienia przypadkowych kolizji ptaków z budynkiem.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1. posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2. ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3. nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. Od niniejszego postanowienia sprzeciw nie służy.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Olga Łopuchin-Nowak
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/