



Warszawa, dnia 1 lipca 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.119.2025.MŚ.9

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV CZAJKI (z dopuszczeniem etapowania) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”,

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty/ów posiadającego/cych wiedzę w szczególności z zakresu ornitologii, teriologii i herpetologii. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii.
3. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów / materiałów) zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od rowów melioracyjnych oraz co najmniej 100 m od cieku wodnego Dopływ spod Mogowa, na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji.
4. Stacje transformatorowe i magazyny energii należy umiejscowić w odległości co najmniej 20 m od rowów melioracyjnych oraz co najmniej 100 m od cieku wodnego Dopływ spod Mogowa.

5. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii i teriologii, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
6. Prace ziemne należy prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku lęgów.
7. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
8. Przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych należy zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających (np. wzdłuż cieku Dopływ spod Mogowa), decyzję o lokalizacji miejsc wygrodzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii.
9. Do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygrodzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszki wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy; zakończenia wygrodzenia należy uformować w kształt litery „U”. Znalezione i odłowione osobniki należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
10. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
11. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynków stacji transformatorowych, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne siatką o średnicy oczek do 1 cm.
12. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
13. W przypadku podejmowania prac związanych z myciem powierzchni modułów (czystą wodą lub z zastosowaniem wody z dodatkiem substancji biodegradowalnych) należy prowadzić ww. działania poza okresem kwiecień-sierpień i nie częściej niż dwukrotnie w ciągu roku.
14. Koszenie trawy na terenie farmy fotowoltaicznej rozpoczynać od centrum farmy w kierunku jej brzegów. Koszenie realizować w okresie od 15 sierpnia do 1 marca.
15. Do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej należy stosować gatunki roślin rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków z uwzględnieniem roślin nektarodajnych o zróżnicowanych terminach kwitnienia.
16. W trakcie prac budowlanych część większych kamieni i głazów (o średnicy większej niż 30 cm) należy postawić na swoim miejscu lub zebrać je w niewielkich pryzmach o wysokości ok. 1 m i 4-7 m² powierzchni na skrajach projektowanej inwestycji w celu umożliwienia schronień dla płazów i gadów.
17. Zdjętą urodzajną warstwę gleby należy zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.

18. W przypadku przejścia infrastrukturą przyłączeniową przez rowy melioracyjne czy ciekł wodne, w tym Dopływ spod Mogowa, przejście linią kablową należy wykonać metodą przewiertu lub przecisku sterowanego.

II. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji potrzebnej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

1. Ogrodzenie terenu inwestycji należy wykonać w postaci dwóch odrębnych i niezależnych układów, okalających osobno Sektor 1 (zlokalizowany na dz. ew. nr 1/4) oraz Sektor 2 (zlokalizowany na dz. ew. nr 4/25).
2. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem, a powierzchnią gruntu.
3. Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w taki sposób, by nie posiadała ostrych krawędzi ani wystających elementów.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Burmistrz Nasielska pismem z dnia 27 marca 2025 r., znak: ŚROW.6220.20.2024.IB.2 (data doręczenia do tutejszego organu 31 marca 2025 r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV CZAJKI (z dopuszczeniem etapowania) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Do ww. pisma dołączono wymagane dokumenty. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) został uzupełniony w dniach w dniu 21 maja i 8 sierpnia 2025 r. oraz 3 lutego 2026 r.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Montaż instalacji PV będzie miał miejsce na części działek o nr ewid. 1/4 i 4/25 obręb Czajki gmina Nasielsk. Według ewidencji gruntów inwestycja posadowiona będzie na gruntach klas: RIVa, RIVb i RV. Spod terenu inwestycyjnego zostały wyjęte wszystkie fragmenty z gruntami klas RIlla, RIllb, PsIII, RII oraz tereny zabudowane. Powierzchnia działki inwestycyjnej o nr ewid. 1/4 wynosi ok. 69,8 ha, jednakże terenem inwestycyjnym (montaż modułów PV) zostanie objęty obszar liczący powierzchnię do 19,2 ha (sektor 1). Natomiast działka o nr ewid. 4/25 obejmuje areał 43,656 ha, zaś pod obszar przedsięwzięcia zostanie wykorzystana powierzchnia do 28,3 ha (sektor 2). Doziemną infrastrukturę przyłączeniową łączącą obydwa sektory przewiduje się do poprowadzenia w obrębie działek inwestycyjnych, co może dodatkowo zająć powierzchnię do 0,5 ha.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się montaż i/lub budowę następujących elementów:

- ☐ moduły fotowoltaiczne (do 166 600 szt. modułów fotowoltaicznych, dokładna moc modułów zostanie podana na etapie projektu budowlanego);
- ☐ konstrukcje wsporcze (stelaże) podtrzymujące moduły, o wysokości do 6,0 m;

- ? okablowanie solarne niskiego napięcia DC (nN), okablowanie nN i SN;
- ? telekomunikacyjne linie kablowe;
- ? magazyny energii: do 50 szt.;
- ? falowniki (inwertery) rozproszone do 250 szt.;
- ? stacje transformatorowo-rozdzielcze (nN/SN) wraz z wyposażeniem (do 50 szt.);
- ? układy pomiarowo-zabezpieczające;
- ? instalacje odgromowe;
- ? przyłącza energii elektrycznej;
- ? przyłącza światłowodowe;
- ? ogrodzenie terenu o wysokości do około 2,5 m, min 15 cm od podłoża;
- ? oświetlenie terenu (czujki ruchu);
- ? wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna w postaci dróg na terenie farmy fotowoltaicznej (drogi utwardzone kruszywem o nawierzchni przepuszczalnej o szerokości do ok. 5 m (z ewentualnymi kilkoma miejscami postojowymi);
- ? zjazdy na tereny farmy fotowoltaicznej z istniejących dróg publicznych;
- ? pasy zieleni izolacyjnej z nasadzeń drzew/krzewów o łącznej długości ok. 350 m.

W związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi realizacji przedsięwzięcia ustalono zmianę zakresu terenu inwestycyjnego i odsunięcie obszaru przedsięwzięcia o 150 m od linii działek zabudowanych znajdujących się wzdłuż północnej granicy działki inwestycyjnej o nr ewid. 1/4 jak również wykonanie pasów zieleni z nasadzeń drzew/krzewów o szerokości 10 m wzdłuż tychże obszarów zabudowanych (długość pasów zieleni ok. 180 m). Ww. pas zieleni wykonać w formie piętrowej: dla nasadzeń średnich zaleca się zastosowanie np. jarzębu, głogu, klonu; natomiast dla piętra niskiego np. dereń świdwa, bez czarny, tarnina, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita. Dodatkowo wprowadzone zostały nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż wschodniej i południowej granicy terenu inwestycji na dz. 4/25 obręb Czajki o szerokości min. 2 m (długość pasów zieleni ok. 1200 m). Projektowany pas zieleni należy wykonać z zastosowaniem wybranych gatunków z listy poniżej: dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita. W wyniku ww. zmian nastąpiło zmniejszenie terenu inwestycji z 47,5 ha do 45,5 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „uop”. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Forty Modlińskie PLH140020 oddalony o około 4,2 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) zlokalizowany jest w odległości około 1,0 km od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl>.

Zgodnie z dokumentacją teren przeznaczony pod inwestycję był zajęty jako użytek rolny - uprawa zbóż, kukurydzy, rzepaku, fasoli oraz buraka cukrowego. W sąsiedztwie terenu inwestycyjnego występowały pola uprawne i pastwiska oraz lasy. Na terenie dz. ew. nr 1/4 znajdują się niewielkie zakrzaczenia wierzby iwy. Wzdłuż jej zachodniej i południowo zachodniej granicy przebiega ciek Dopływ spod Mogowa oraz zadrzewienie z drzewostanem mieszanym. Działki inwestycyjne sąsiadują fragmentarycznie z wydzieleniami leśnymi. Wszelkie formy zadrzewień zostały wyłączone z obszaru przewidzianego pod posadowienie instalacji fotowoltaicznej. Sąsiednie siedlisko szuwaru przy cieku Dopływ spod Mogowa pozostanie nienaruszone – jego dotychczasowa rola przyrodnicza korytarza ekologicznego rangi lokalnej pozostanie nienaruszona.

Przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Latem ciek był wypełniony wodą i towarzyszyła mu typowa jak dla takich siedlisk roślinność wysoka (m.in. olsza czarna, wierzba, topola osika), średnia (m.in. krzewy wierzby, jeżyny, tarniny) i niska (m.in. pałka wodna, trzcina pospolita, łąpiany, chmiel zwyczajny, mozga trzcinowa, szczaw lancetowaty, marek szerokolistny, turzyca prosowa). Miejscami w wodzie pojawiała się rzęsa drobna. Część drzew w sąsiedztwie cieków była stara i dziuplasta, stanowiąc atrakcyjne siedlisko dla ptaków. Zaobserwowano stare ślady obecności bobra.

Podczas inwentaryzacji zaobserwowano następujące gatunki flory: babka lancetowata, babka zwyczajna, bniec biały, bodziszek drobny, bylica pospolita, chaber bławatek, chwastnica jednostronna, fiołek polny, gwiazdnica zwyczajna, komonica zwyczajna, komosa biała, koniczyna biała, krwawnik pospolity, kupkówka pospolita, marchew zwyczajna, mniszek pospolity, ostrożeń polny, perz właściwy, pięciornik kurze ziele, pokrzywa zwyczajna, przetacznik bluszczowy, przetacznik perski, przymiotno białe, rumianek pospolity, skrzyp polny, starzec zwyczajny, szczaw polny, tasznik pospolity, tobołki polne, wrotycz zwyczajny, wyczyniec łąkowy, wyka drobnokwiatowa, wyka ptasia i życica trwała.

Spośród ssaków zinwentaryzowano takie gatunki jak: nornik polny, kret i sarna europejska. Natomiast spośród awifauny zaobserwowano następujące gatunki: bażant, grzywacz, sierpówka, dzięcioł duży, myszołów, dzwonec, dymówka, kos, kruk, kwiczoł, mazurek, pliszka siwa, potrzuszc, skowronek, sójka, sroka, szczygieł, szpak, trznadel oraz zięba.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, a także założenia przedstawione w raporcie o ocenie uznano, że realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Ponadto w odpowiedzi na skargę mieszkańców, Inwestor w przedłożonej dokumentacji uzupełniającej przewidział szereg działań mających na celu optymalne wkomponowanie farmy w otaczający krajobraz oraz minimalizację uciążliwości wizualnych dla najbliższych zabudowań. Zaplanowano m.in. wykonanie pasów zieleni izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów o łącznej długości około 350 m. Do nasadzeń oraz obsiania powierzchni biologicznie czynnej zostaną wykorzystane rodzime gatunki roślin, w tym gatunki nektarodajne o zróżnicowanych terminach kwitnienia, co ma na celu nie tylko maskowanie inwestycji, ale również wsparcie owadów zapylających i wzrost lokalnej bioróżnorodności. Harmonijne wpisanie inwestycji w krajobraz rolniczy zostanie dodatkowo wzmocnione przez zastosowanie niskiej konstrukcji wsporczej (do 6 m) oraz utrzymanie infrastruktury (stacji, magazynów, ogrodzenia) w naturalnej, stonowanej kolorystyce – odcieniach szarości i zieleni. Zastosowanie modułów z powłoką antyrefleksyjną wyeliminuje ponadto niepożądany efekt lśnienia, co dodatkowo ograniczy negatywny odbiór wizualny farmy przez społeczność lokalną.

Po analizie dokumentacji stwierdzono również, iż zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających

ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Odpowiadania lokalizacja zaplecza budowlanego oraz sposób realizacji przejścia infrastrukturą przyłączeniową poprzez rowy melioracyjne czy ciekі wodne ograniczy negatywny wpływ na

środowisko gruntowo-wodnego w pobliżu przepływającego w sąsiedztwie inwestycji cieku Dopływ spod Mogowa oraz występujących na terenie inwestycyjnym i w jego sąsiedztwie urządzeń melioracji wodnych tj.: rowów melioracyjnych i sieci drenarskiej i zabezpieczy przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi na wszystkich etapach planowanej inwestycji.

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji zapobiegnie wpadaniu do nich zwierząt. Umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Natomiast prowadzenie prac ziemnych w podanym terminie czasowym lub pod nadzorem ornitologa zabezpieczy ptasie lęgi. W celu ochrony herpetofauny występującej na terenie inwestycji wskazano warunek prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym i wskazano również konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. Zabezpieczenie otworów w drzwiach i ścianach budynku stacji transformatorowej uniemożliwi zajmowanie obiektu przez nietoperze oraz ptaki.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody.

Zalecany sposób, intensywność i okres koszenia darni oraz mycia paneli ma na celu stworzenie warunków do ponownego zajęcia terenu farmy (po okresie realizacji inwestycji) przez gatunki ptaków odbywające 2-3 lęgi w roku i gnieźdzące się na ziemi.

Warunek dotyczący odpowiedniego doboru roślinności do nasadzeń wpłynie pozytywnie na zachowanie różnorodności biologicznej obszaru.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji.

Odpowiednio zaprojektowane i wykonane ogrodzenie ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt przez teren farmy. Ponadto, odpowiednie wykonanie dolnej krawędzi ogrodzenia pozwoli zabezpieczyć je przed możliwością skażenia. Zastosowanie powyższych rozwiązań pozwoli zachować funkcję lokalnego korytarza ekologicznego.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Ze względu na krótki okres inwestycyjny emisja hałasu w czasie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na znaczące zwiększenie poziomu hałasu poza terenem, na którym realizowana będzie inwestycja. Ze względu na krótki okres realizacji inwestycji i zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń nie wpłynie ona na znaczące zwiększenie poziomu zanieczyszczeń powietrza poza bezpośrednim rejonem prowadzonych prac.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi emiterami hałasu na terenie inwestycji będą falowniki i stacje transformatorowe. W związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi realizacji przedsięwzięcia ustalono zmianę zakresu terenu inwestycyjnego i odsunięcie obszaru przedsięwzięcia o 150 m od linii działek zabudowanych znajdujących się wzdłuż północnej granicy działki inwestycyjnej o nr ewid. 1/4. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Emisja pól elektromagnetycznych przez projektowane instalacje i urządzenia elektroenergetyczne, nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego na terenach chronionych (związanych ze stałym pobytem ludzi).

Z raportu oś wynika, że etap realizacji i eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów. Wytworzone odpady będą czasowo magazynowane i na bieżąco przekazywane odpowiednim podmiotom. Na etapie likwidacji, przewiduje się powstanie odpadów, które zostaną wywiezione i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem jak największego stopnia poddania ich recyklingowi. Gospodarka odpadami nie będzie wpływała negatywnie na środowisko.

Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływania w zakresie ochrony wód wykazała, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Na podstawie art. 141 § 1 Kpa w związku z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji. Od niniejszego postanowienia sprzeciw nie służy.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Olga Łopuchin-Nowak
**p.o. Z-cy Naczelnika Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/