



Ciechanów, 21 listopada 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Ciechanowie**

WC.ZZŚ.4901.188.2025.MN

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, a także ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w nawiązaniu do wystąpienia Burmistrza Nasielska z dnia 20 października 2025 r., znak: ŚROW.6220.47.2025.IB.4 (data wpływu do ZZ w Ciechanowie 24.10.2025 r.), uzupełnionego pismem z dnia 14 listopada 2025 r. znak: ŚROW.6220.47.2025.IB.12 (data wpływu do Zarządu Zlewni w Ciechanowie 19 listopada 2025 r.) w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem inwestora – reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP,

wyrażam opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na.: „realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ew. 451/1 w obrębie 0049 Psucin w miejscowości Psucin w gminie Nasielsk w powiecie nowodworskim w województwie mazowieckim” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, z uwagi na brak przynależności przedmiotowej inwestycji do rodzaju przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Inwestor – reprezentowany przez pełnomocnika
pismem z 23 września 2025 r. wystąpił do Burmistrza Nasielska z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy ooś Burmistrz Nasielska wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 20 października 2025 r. znak ŚROW.6220.47.2025.IB.4 z prośbą o opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na.: „realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ew. 451/1 w obrębie 0049 Psucin w miejscowości Psucin w gminie Nasielsk w powiecie nowodworskim w województwie mazowieckim”.

Po analizie załączonej dokumentacji Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 31 października 2025 r. wezwał Burmistrz Nasielska na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.) do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o brakujące informacje. Jednocześnie w związku z powyższym wezwaniem Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 31 października 2025 r. poinformował Burmistrza Nasielska o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 1 grudnia 2025 r.

W dniu 14 listopada 2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo Burmistrza Nasielska z dnia 14 listopada 2025 r. znak: ŚROW.6220.47.2025.IB.12 z odpowiedzią na ww. wezwanie.

Analiza całości dokumentacji, w tym przede wszystkim uzupełnienia do KIP wykazała, że planowane przedsięwzięcie ze względu na jego powierzchnię zabudowy rozumianą zgodnie z § 1 ust 2 pkt 2 rozporządzenia RM nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w tymże rozporządzeniu.

Burmistrz Nasielska w ww. piśmie z prośbą o opinię zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem RM.

Wg. przedłożonej dokumentacji, w tym KIP, przedsięwzięcie będzie polegało na podziale działki o nr ew. 451/1 i budowie 5 domów w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z infrastrukturą techniczną. Zdaniem tutejszego organu planowane przedsięwzięcie nie powinno być traktowane jako powiązane technologiczne z działkami o nr ew. 452/1, 452/3 i 452/4, dla których jak wskazuje Inwestor zostały wydane warunki zabudowy.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a decyzje, których wydanie jest poprzedzone uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określono w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że przedmiotowa inwestycja ze względu na jej charakter i powierzchnię nie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3, w z związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit b tiret pierwsze rozporządzenia RM.

W związku z powyższym planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni
Aleksandra Dębska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Nasielska, ul. Elektronowa 3, 05-190 Nasielsk.
2. Aa.

Sprawę prowadzi:

Marta Nożykowska
tel. 23 674-24-46, e-mail: marta.nozykowska@wody.gov.pl