BURMISTRZ NASIELSKA
woj. mazowieckie
ŚROW.6220.58.2025.IB.23

Nasielsk, dnia 3 listopada 2026 r.

POSTANOWIENIE Nr 57/2026

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „KPA"),

postanawiam

sprostować z urzędu omyłkę w decyzji Burmistrza Nasielska nr 25/2026 z dnia 27 lutego 2026r., znak: ŚROW.6220.58.2025.IB.21 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie 7 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 226 w Cegielni Psuckiej, gmina Nasielsk**, w taki sposób, że:

1. W decyzji, na str. 6 w uzasadnieniu zapis:

„Szacowany rozmiar przedsięwzięcia:

- Powierzchnia zabudowy (maksymalna powierzchnia zabudowy inwestycji - 1400 m^2 , maksymalna powierzchnia utwardzona: dojścia, dojazdy, osłony śmietnikowe, schody, stanowiska postojowe - 2100 m^2, maksymalna powierzchnia biologicznie czynna podlegająca przekształceniu na działce budowlanej: pod tarasy i tymczasowo naruszona pod budowę infrastruktury następnie przywrócona jako teren zielony - 1400 m^2).

Maksymalna powierzchnia terenu inwestycji podlegająca przekształceniu wyniesie: 4900 m^2 "

zastępuje się:

„Szacowany rozmiar przedsięwzięcia:

- Powierzchnia zabudowy (maksymalna powierzchnia zabudowy inwestycji - 1400 m^2 , maksymalna powierzchnia utwardzona: dojścia, dojazdy, osłony śmietnikowe, schody, stanowiska postojowe - 2100 m^2, maksymalna powierzchnia biologicznie czynna podlegająca przekształceniu na działce budowlanej: pod tarasy i tymczasowo naruszona pod budowę infrastruktury następnie przywrócona jako teren zielony - 1400 m^2, powierzchnia pod ogródki przydomowe - 2300 m^2).

Maksymalna powierzchnia terenu inwestycji podlegająca przekształceniu nie przekroczy 7200 m^2 "

2. W załączniku do decyzji, tj. „Charakterystyce planowanego przedsięwzięcia", na str. 1 zapis:

„Szacowany rozmiar przedsięwzięcia:

- Powierzchnia zabudowy (maksymalna powierzchnia zabudowy inwestycji - 1400 m^2 , maksymalna powierzchnia utwardzona: dojścia, dojazdy, osłony śmietnikowe, schody, stanowiska postojowe - 2100 m^2, maksymalna powierzchnia biologicznie czynna podlegająca przekształceniu na działce budowlanej: pod tarasy i tymczasowo naruszona pod budowę infrastruktury następnie przywrócona jako teren zielony - 1400 m^2).

Maksymalna powierzchnia terenu inwestycji podlegająca przekształceniu wyniesie: 4900 m^2 "

zastępuje się:

„Szacowany rozmiar przedsięwzięcia:

- Powierzchnia zabudowy (maksymalna powierzchnia zabudowy inwestycji - 1400 m^2 , maksymalna powierzchnia utwardzona: dojścia, dojazdy, osłony śmietnikowe, schody, stanowiska postojowe - 2100 m^2, maksymalna powierzchnia biologicznie czynna podlegająca przekształceniu na działce budowlanej: pod tarasy i tymczasowo naruszona pod budowę infrastruktury następnie przywrócona jako teren zielony - 1400 m^2, powierzchnia pod ogródki przydomowe - 2300 m^2).

Maksymalna powierzchnia terenu inwestycji podlegająca przekształceniu nie przekroczy 7200 m^2 "

UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2026r., Burmistrz Nasielska wydał decyzję Nr 25/2026 znak ŚROW.6220.58.2025.IB.21 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie 7 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 226 w Cegielni Psuckiej, gmina Nasielsk**.

W uzasadnieniu decyzji, w podpunkcie dot. **skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich** wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, w akapicie dot. rozmiaru przedsięwzięcia nie wskazano powierzchni ogródków przydomowych i jako maksymalna powierzchnia terenu inwestycji podlegającą przekształceniu wskazano 4900 m^2.

Inwestycja, zgodnie z dokumentacją przedłożoną w toku postępowania, przewiduje również zajęcie powierzchni pod ogródki przydomowe.

Zapisy zawarte w decyzji Burmistrza Nasielska z dnia 27 lutego 2026r. stanowią błąd, popełniony omyłkowo przy sporządzaniu przedmiotowej decyzji. Błąd nosi znamiona omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, gdyż złożona dokumentacja oraz faktyczny zakres inwestycji przewidują możliwość realizacji inwestycji w opisanym w sentencji postanowienia zakresie.

Zgodnie z art. art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Według obowiązującej wykładni omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu.

W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia

organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Otrzymują:

1.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenia
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
   ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Dębem
   ul. Nasielska 1 A Komornica, 05-135 Wieliszew
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
   ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki