BURMISTRZ NASIELSKA
woj. mazowieckie

Nasielsk, dnia 19 listopada 2026r.

ŚROW.6220.9.2026.IB.22

# DECYZJA Nr 109/2026
# O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, 875, 1097, 1157), zwanej dalej „ustawą ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa", po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 stycznia 2026r. zam. , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Wykonanie urządzenia wodnego, to jest studni nr 2 do nawadniania upraw rolnych w zespole ze studnią nr 1 na działce nr ewid. 260/2 obręb Nuna"**:

I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**

II. **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**

1. Przed sporządzeniem projektu budowalnego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
3. Wszelkie „pułapki" (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt.
4. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym. Zaplecze budowy wyposażyć w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne).
5. Pobór wody realizować w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego. Opomiarować zużycie wody.
6. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
7. Zabezpieczyć sprzęt budowlany przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;

8. Wyłączyć z eksploatacji studnie czwartorzędowe na czas przewiercania przez warstwy wodonośne czwartorzędowe w celu uniknięcia „zaciągania" płuczki wiertniczej;
9. Doły płuczkowe zabezpieczyć membraną przeciwfiltracyjną, aby zapobiec filtracji wód gruntowych, membrany powinny być wykonane z materiałów, które zapewniają wysoką szczelność i odporność na działanie zanieczyszczeń;
10. Wodę z pompowania oczyszczającego oraz pompowania badawczego rozprowadzać powierzchniowo na tereny zielone aby infiltrowała bezpośrednio do gruntu;
11. Prowadzić stały rejestr poboru wody, pomiary poziomu statycznego i dynamicznego zwierciadła wody; wyniki pomiarów zapisywać w książce eksploatacji ujęcia;
12. Wykonywać kontrole szczelności połączeń instalacji tłoczącej wodę z projektowanej studni przynajmniej raz w miesiącu;
13. Wylot otworu zabezpieczyć szczelną głowicą studzienną ze stali nierdzewnej i zabudować szczelną obudową studni, w celu zabezpieczenie przed ewentualną migracją zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej w obrębie wykonanego otworu;
14. Prace polegające na budowie studni głębinowej prowadzić pod nadzorem uprawionego geologa i zgodnie z zatwierdzonym projektem robót geologicznych;
15. Bezwzględnie przestrzegać warunków eksploatacji wód czwartorzędowego poziomu wodonośnego i nie przekraczania założonej wydajności do 40 $m^3/h$
16. Zabezpieczyć urządzenia przed przenikaniem wód opadowych lub roztopowych do ujęcia wody;
17. Wyprofilować teren wokół otworu, w celu zapewnienia odpływu wód opadowych;
18. Stosować się do zakazów i ograniczeń w użytkowaniu terenu w granicach strefy ochrony bezpośredniej ujęcia określonej na podstawie dokumentacji hydrogeologicznej;
19. Wykonywać okresowe kontrole jakości wód;
20. Wykonywać kontrole położenia zwierciadła wód gruntowych oraz odczytów wydajności ujęcia i ilości pobranej wody;
21. Przeprowadzać regularne kontrole, przeglądy i konserwacje urządzeń do poboru wody;
22. Zagospodarować teren wokół ujęcia zielenią;
23. Prowadzić selektywne zagospodarowanie ewentualnych odpadów w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem z zapewnieniem bieżącego usuwania odpadów z terenu ujęcia przez obsługę i zapewnienia ich odbioru przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia;
24. Wodę na cele socjalne dostarczać w pojemnikach/butelkach;
25. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać wykorzystując urządzenia sanitarne będące we władaniu Inwestora;
26. Racjonalnie gospodarować wodą;
27. Inwestor powinien uzyskać pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną i wykonanie urządzenia wodnego zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r., Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 t.j.).
28. Nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;
29. Obudowa studni winna być szczelna, tak by uniemożliwić przedostanie się wód opadowych oraz innych zanieczyszczeń do jej wnętrza, co mogłoby spowodować zanieczyszczenie wód gruntowych; zapewnić w obudowie eksploatacyjnej studni właściwe warunki sanitarne i techniczne;

30. Obsługę maszyn i urządzeń zlecić do wykonywania tylko uprawnionym w tym zakresie pracownikom posiadającym niezbędne uprawniania, kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie.
31. Przeszkolić pracowników w zakresie odpowiedniego postępowania w sytuacjach zaistnienia na terenie budowy zagrożeń dla środowiska a także w zakresie przeciwdziałania tym zagrożeniom.
32. Prace związane z realizacją zamierzenia prowadzić w godzinach dziennych między 6:00 a 22:00.
33. planowane ujęcie nie może wywierać negatywnego wpływu na inne ujęcia oraz nie powinno ograniczać przyznanych wcześniej praw innym użytkownikom wód;
34. Należy prowadzić roboty zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp;
35. Dla osiągnięcia pełnej minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, należy zastosować pozostałe rozwiązania technologiczne, techniczne i organizacyjne, opisane w karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2026r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek zam. , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. ***„Wykonanie urządzenia wodnego, to jest studni nr 2 do nawadniania upraw rolnych w zespole ze studnią nr 1 na działce nr ewid. 260/2 obręb Nuna”.***

Na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś, w dniu 29 stycznia 2026r. wszczęto postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Nasielska.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla której obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 10 lutego 2026r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy ooś.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 19 lutego 2026r. Burmistrz Nasielska uzyskał opinię od Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WD.ZZŚ.4130.3.25.2026.MR którą stwierdził że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał

niezbędne do zastosowania przez inwestora warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia (pkt. II. 2 – 27 sentencji decyzji).

W dniu 6 marca 2026r. Burmistrz Nasielska otrzymał opinię sanitarną znak ZNS.7040.135.2026, którą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim nie stwierdził konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia przy piśmie Burmistrza nasielska z dnia 11 września 2026r., postanowieniem z dnia 28 września 2026r. znak WOOŚ-I.4220.201.2026.WP.5 wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał niezbędne do zastosowania przez inwestora warunki dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia. Burmistrz Nasielska w całości uwzględnił wszystkie wskazania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pkt II. 1 - 5), uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Burmistrz Nasielska dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1. **Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

a) **skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

Przedsięwzięcie polega na budowie urządzenia wodnego jakim jest studnia wiercona ujmująca wody podziemne z utworów czwartorzędowych o głębokości 55 m oraz wydajności eksploatacyjnej 40 $m^3/h$. Studnia wiercona nr 2 przeznaczona jest do współdziałania ze studnią nr 1.

Powierzchnia działki wynosi 3,71 ha, w obrębie której 0,33 ha zajmują zabudowania gospodarcze, 0,26 lasy oraz 3,12 ha stanowią grunty orne obecnie wykorzystane pod plantację. Inwestycja zajmie powierzchnię około 4 $m^2$.

Urządzenie wodne zostanie wykonane w odległości 10 m od granicy z działką nr 261/2 i 60 m od studni nr 1. Projektowane ujęcie będzie zapewniało wodę do zraszaczy głównie w okresie przymrozków ale też do nawodnienia kropelkowego w czasie suszy.

Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 236/26/PE.I z dnia 26 sierpnia 2026 r. zasoby eksploatacyjne dwuotworowego ujęcia zostały ustalone na poziomie 80 $m^3/h$ (dla studni nr 1 - 40 $m^3/h$ oraz dla studni nr 2 – 40 $m^2/h$).
Studnia zostanie wykonana metodą obrotową na płuczkę, świdrem o średnicy końcowej 400 mm, w celu zamontowania filtra studziennego o średnicy Ø 225mm. Przewiduje się, że część czynna filtra będzie miała długość 15,5m, podfiltrowa 2,5m, zaś nadfiltrowa długość 37,0 m i zostanie wyprowadzona do powierzchni terenu. W otworze studziennym zostanie zainstalowana pompa głębinowa o wydajności do 40 $m^3/h$, wysokości podnoszenia do 40 m, i mocy do 7,5 kW. Obudowa studni Nr 2 będzie z kręgów betonowych średnicy Ø 1,2 m i głębokości 2,0 m. Obudowa studni będzie wyniesiona ok. 0,5 m ponad poziom terenu i zabezpieczona przed

wodami opadowymi poprzez wyprofilowanie terenu wokół studni ze spadkiem na zewnątrz, obsianie trawą. Teren wokół studni nr 2 o wymiarach 2 x 2m będzie wygrodzony i będzie stanowił strefę ochrony bezpośredniej ujęcia.

Dla projektowanego przedsięwzięcia został opracowany i zatwierdzony projekt robót geologicznych, na wykonanie otworu studziennego nr 2 o głębokości do 55,0 m. W celu osiągnięcia wymaganej ilości wody, przewiduje się ujęcie do eksploatacji najlepiej wykształconą część warstwy wodonośnej zalegającą w strefie głębokości w przedziale 37,0 – 52,5 m.

Promień leja depresyjnego powstający wokół studni przy wydajności Q = 40,0 $m^3/h$ i odpowiadającej jej depresji s= 7,0 m będzie wynosił R = 157 m. W związku z tym, że studnia będzie współdziałała ze studnią nr 1 w okresie największego zapotrzebowania na wodę, będzie następowało częściowe nakładanie się lejów depresyjnych.

Otwór zostanie zamknięty głowicą, w której zostanie zawieszona pompa głębinowa, a następnie zostanie wykonana obudowa. Pompa o wydatku nominalnym 40m3/h zostanie zainstalowana na głębokości około 38,0 m. W celu eksploatacji wody ze studni wykorzystana będzie energia o mocy 7,5 kW i wysokości podnoszenia Hm 40 m sł. wody. Do zasilania agregatu pompowego zainstalowanego w studni konieczne będzie wykonanie przyłącza energetycznego. Przewód energetyczny będzie ułożony na głębokości ok. 0,7 m poniżej powierzchni terenu.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

Przedsięwzięciem jakie realizują Inwestorzy na swoim terenie jest zapewnienie odpowiedniej ilości wody w celu nawadniania upraw rolnych. Na nieruchomości już się znajduje jedna studnia o podobnej konstrukcji jaką się projektuje dla studni nr 2.W związku z tym, że realizowanym przedsięwzięciem jest budowa ujęcia zapewniającego wodę do zraszaczy głównie w okresie przymrozków ale też do nawodnienia kropelkowego w czasie suszy, budowa drugiej studni w odległości około 60 m od istniejącej jako studni współdziałającej, stanowi część realizowanego przedsięwzięcia.

Nie będzie następowało kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć, gdyż na tym terenie ani w zasięgu oddziaływania nie są realizowane ani nie zostały zrealizowane tego rodzaju przedsięwzięcia, dla których wydana zostałaby decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Najbliższym ujęciem jest gminne ujęcie wody w miejscowości Nuna położone w odległości ponad 800m od projektowanego urządzenia wodnego, a więc poza zasięgiem jego oddziaływania.

**c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

W celu eksploatacji wody ze studni wykorzystana będzie energia o mocy 7,5 kW.

Do wykonania urządzenia wodnego zostaną wykorzystane elementy prefabrykowane.

Projektowane ujęcie będzie eksploatowane w sezonie kwiecień - wrzesień z maksymalnym poborem Q =40 $m^3$/h. Pobór wody w takiej wysokości będzie prowadzony jedynie w maju i później w okresie letnim, zwłaszcza w okresie przeciągającej się suszy hydrologicznej.
Przewiduje się, że pobór wody średniodobowo w czasie nawadniania antyprzymrozkowego w ciągu 10 dni nie przekroczy 750 $m^3$/dobę z obydwu studni a ze studni projektowanej będzie to 375 $m^3$/dobę. Pobór będzie się także odbywał w okresie około 45 dni w roku z wydajnością rzędu 300 $m^3$/dobę.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości:**

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie niezorganizowana emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza, powstających w wyniku spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i innych pojazdów. Będzie ona okresowa, krótkotrwałą i nie spowoduje przekroczeń aktualnie obowiązujących standardów jakości powietrza. W związku z powyższym oddziaływanie inwestycji na jakość powietrza na etapie realizacji będzie niewielkie i ograniczone do najbliższego jej otoczenia.
Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie miało miejsce także krótkotrwałe i okresowe obciążenie emisją hałasu spowodowaną pracą maszyn budowlanych. W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych prace budowlane prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu w porze dziennej na zorganizowanym placu budowy. Właściwa organizacja pracy, sprawne (bez wycieków olejów i płynów eksploatacyjnych) maszyny wyeliminują zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. Materiały i urządzenia, które będą zastosowane będą posiadać odpowiednie atesty higieniczne, certyfikaty i deklaracje zgodności. Prace te charakteryzować się będą bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem.
Gospodarka opadami zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Wszystkie odpady zostaną odpowiednio zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się istotnego oddziaływania na środowisko związanego z emisja hałasu, zanieczyszczeniami do powietrza oraz powstaniem odpadów i ścieków. Eksploatacja ujęcia odbywa się za pomocą pompy głębinowej o napędzie elektrycznym. Eksploatacja taka wyklucza powstawanie hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza. Użytkowanie urządzenia wodnego nie powoduje powstania żadnych odpadów.
W oparciu o opinię Zarządu Zlewni w Dębem, w celu ochrony gospodarki wodno-ściekowej przedmiotowej w pkt II. 6 - 27 sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do uwzględnienia przy realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

**e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:**

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Prowadzenie robót budowlanych oraz wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na klimat, ani na jego zmiany.

**f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:**

Otwór studzienny będzie wykonany metodą obrotową. Do wiercenia używana będzie woda oraz płuczka. Jest to bezpieczna metoda niestwarzająca zagrożenia dla środowiska.
W trakcie wykonania projektowanej inwestycji odpadem będzie płuczka z urobkiem powstałym w trakcie wiercenia otworu hydrogeologicznego, w ilości około 5 $m^3$. Nie będzie on jednak zagrażał środowisku naturalnemu, zostanie wywieziony do oczyszczalni ścieków. W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady o kodzie 20 03 01 – niesegregowane odpady komunalne w ilości 25 kg. Będą one gromadzone w odpowiednich pojemnikach i usuwane przez jednostkę posiadającą stosowne uprawnienia. Zakłada się, że będą one powstawały w czasie realizacji przedsięwzięcia, który umownie ustalono na okres 1 miesiąca.
Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady.

**g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:**
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

**2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:**
Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:**
Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

**c) obszary górskie lub leśne:**
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi. Planowane przedsięwzięcie częściowo znajduje się w otoczeniu terenów leśnych.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**
Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:**
Teren inwestycji zlokalizowany jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „uoop". Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony jest o około 0,9 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) przebiega w odległości około 0,9 km od granic terenu zamierzenia.
Największą część działki, której dotyczy inwestycja stanowią nasadzenia winogron. Teren, na którym projektowana jest studnia nie jest terenem zalewowym, jest zagospodarowany rolniczo. W związku z wykonaniem urządzenia wodnego (studni głębinowej) nie planuje się usuwania drzew, ani też zniszczenia szaty roślinnej, ponieważ nie ma ich w najbliższym sąsiedztwie. Świat roślinny

i zwierzęcy reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące. Nie zostało udokumentowane występowanie na tym obszarze okazów podlegających ochronie gatunkowej. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową.
W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.
Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii Organu oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łęgowe.
Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.
Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawa o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w ww. ustawie.
Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody.
W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody. Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie

informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.
Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek określony w pkt. II.1.
Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu.
Odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi.
W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko w sentencji decyzji wprowadzono warunek dotyczący sposobu poboru wody. Niniejsze ma na celu zagwarantowanie poboru wód podziemnych bez przekraczania ustalonej wydajności eksploatacyjnej ujęć z dbałością o zasoby wodne w rejonie realizacji inwestycji. Na etapie uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego pobór z zasobów warstwy wodonośnej może zostać ograniczony.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:**

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej otoczeniu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia:**

Gęstość zaludnienia na terenie wiejskim gminy Nasielsk wynosi ok. 61,1 os./km$^2$ (wg GUS 2025r.).

**i) obszary przylegające do jezior:**

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:**

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Klusówka i kodzie RW20001026719899 oraz o nazwie Narew od jez. Zegrzyńskiego do ujścia i kodzie RW200012269.
JCWP Klusówka o kodzie RW20001026719899 jest to naturalna część wód, monitorowana. Dobry stan ekologiczny. W JCWP nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.
JCWP Narew od jez. Zegrzyńskiego do ujścia i kodzie RW200012269 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest stanem chemicznym

poniżej dobrego i umiarkowanym stanem ekologicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: fitoplankton, makrobezkręgowce, stan chemiczny: bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfoligiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, presja chemiczna, której głównym źródłem jest rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200054. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 2151 – Subniecka warszawska (część centralna).

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

**3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

Uciążliwość na etapie realizacji inwestycji ograniczone będą do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego pracami budowlanymi (będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe, które ustąpi po zakończeniu robót). Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego eksploatacji.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:**

Z informacji zawartych w kip nie wynika możliwość występowania oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania:**

Informacje zawarte w dokumentacji potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

W zasięgu oddziaływania inwestycji będącej przedmiotem niniejszego opracowania nie znajdują się inne studnie wiercone ujmujące tę samą warstwę wodonośną, poza studnią nr 1, która jest częścią składową tego ujęcia wody.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania:**

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Na podstawie złożonych przez inwestora dokumentów, w tym mapy ewidencyjnej poświadczonej przez właściwy organ, ustalono strony przedmiotowego postępowania. Stwierdzono, że liczba stron postępowania wynosi powyżej 10 osób, wobec czego strony postępowania o podejmowanych czynnościach organu były zawiadamiane przez obwieszczenia, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Burmistrz Nasielska prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz

Nasielska stwierdził, że planowana inwestycja nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Burmistrza Nasielska do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Załączniki:
- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Otrzymują:
1. ;
2.
3. strony postępowania poprzez obwieszczenia
4. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
   ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
   Zarząd Zlewni w Dębem
   ul. Nasielska 1 A Komornica, 05-135 Wieliszew
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
   ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

Zgodnie z art. 1 ust.1. pkt a i art.6 ust.1 pkt 1
ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. 2025r., poz.1154)
pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji
w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

BURMISTRZ NASIELSKA
woj. mazowieckie

Nasielsk, dnia 19 listopada 2026r.

ŚROW.6220.9.2026.IB.22

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r. poz. 670, 875, 1097, 1157)

Przedsięwzięcie polega na budowie urządzenia wodnego jakim jest studnia wiercona ujmująca wody podziemne z utworów czwartorzędowych o głębokości 55 m oraz wydajności eksploatacyjnej 40 $m^3/h$. Studnia wiercona nr 2 przeznaczona jest do współdziałania ze studnią nr 1.

Powierzchnia działki wynosi 3,71 ha, w obrębie której 0,33 ha zajmują zabudowania gospodarcze, 0,26 lasy oraz 3,12 ha stanowią grunty orne obecnie wykorzystane pod plantację. Inwestycja zajmie powierzchnię około 4 $m^2$.

Urządzenie wodne zostanie wykonane w odległości 10 m od granicy z działką nr 261/2 i 60 m od studni nr 1. Projektowane ujęcie będzie zapewniało wodę do zraszaczy głównie w okresie przymrozków ale też do nawodnienia kropelkowego w czasie suszy.

Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 236/26/PE.I z dnia 26 sierpnia 2026 r. zasoby eksploatacyjne dwuotworowego ujęcia zostały ustalone na poziomie 80 $m^3/h$ (dla studni nr 1 - 40 $m^3/h$ oraz dla studni nr 2 – 40 $m^2/h$).
Studnia zostanie wykonana metodą obrotową na płuczkę, świdrem o średnicy końcowej 400 mm, w celu zamontowania filtra studziennego o średnicy Ø 225mm. Przewiduje się, że część czynna filtra będzie miała długość 15,5 m, podfiltrowa 2,5 m, zaś nadfiltrowa długość 37,0 m i zostanie wyprowadzona do powierzchni terenu. W otworze studziennym zostanie zainstalowana pompa głębinowa o wydajności do 40 $m^3/h$, wysokości podnoszenia do 40 m, i mocy do 7,5 kW. Zainstalowany zostanie otwór na świstawkę do wykonywania pomiarów zwierciadła wody.
Obudowa studni Nr 2 będzie z kręgów betonowych średnicy Ø 1,2 m i głębokości 2,0 m. Obudowa studni będzie wyniesiona ok. 0,5 m ponad poziom terenu i zabezpieczona przed wodami opadowymi poprzez wyprofilowanie terenu wokół studni ze spadkiem na zewnątrz, obsianie trawą. Teren wokół studni nr 2 o wymiarach 2 x 2m będzie wygrodzony i będzie stanowił strefę ochrony bezpośredniej ujęcia.

W otworze nie pozostaną inne rury poza rurą nadfiltrową, wokół której do głębokości 5 m zostanie wykonany korek betonowy, przyczyniając się do lepszej izolacji ujętej warstwy wodonośnej. Projektuje się zafiltrowanie otworu filtrem PVC o średnicy zewnętrznej Ø225 mm osiatkowanym siatką stilonową odpowiednio dobraną przez nadzór geologiczny w zależności od wykształcenia warstwy wodonośnej. Ostateczna konstrukcja filtra zostanie ustalona po przewierceniu otworu i potwierdzeniu przez nadzór geologiczny. Na etapie opracowania projektu robot geologicznych projektuje się filtr, który zostanie posadowiony na głębokości 55,0 m o następującej konstrukcji:
- rura podfiltrowa długości 2,5 m do zabudowy w przedziale 55,0 – 52,5 m zamknięta nakręcanym denkiem,

- filtr właściwy długości 15,5m wraz z łącznikami, z siatką, której rozmiar zostanie ustalony w trakcie wiercenia przez nadzór geologiczny;
- rura nadfiltrowa o długości 37,0 m.

Dla projektowanego przedsięwzięcia został opracowany i zatwierdzony projekt robót geologicznych, na wykonanie otworu studziennego nr 2 o głębokości do 55,0 m. W celu osiągnięcia wymaganej ilości wody, przewiduje się ujęcie do eksploatacji najlepiej wykształconą część warstwy wodonośnej zalegającą w strefie głębokości w przedziale 37,0 – 52,5 m.

Promień leja depresyjnego powstający wokół studni przy wydajności Q = 40,0 $m^3/h$ i odpowiadającej jej depresji s= 7,0 m będzie wynosił R = 157 m. W związku z tym, że studnia będzie współdziałała ze studnią nr 1 w okresie największego zapotrzebowania na wodę, będzie następowało częściowe nakładanie się lejów depresyjnych.

Otwór zostanie zamknięty głowicą, w której zostanie zawieszona pompa głębinowa, a następnie zostanie wykonana obudowa. Pompa o wydatku nominalnym 40m3/h zostanie zainstalowana na głębokości około 38,0 m. W celu eksploatacji wody ze studni wykorzystana będzie energia o mocy 7,5 kW i wysokości podnoszenia Hm 40 m sł. wody. Do zasilania agregatu pompowego zainstalowanego w studni konieczne będzie wykonanie przyłącza energetycznego. Przewód energetyczny będzie ułożony na głębokości ok. 0,7 m poniżej powierzchni terenu.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „uoop". Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony jest o około 0,9 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) przebiega w odległości około 0,9 km od granic terenu zamierzenia.
Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii Organu oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta