

ŚROW.6220.22.2020.IB.40

DECYZJA Nr 4/2024 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r, poz. 1094 ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 października 2020r. firmy Elektrownia PV 73 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „NASIELSK I”, „NASIELSK II” o łącznej mocy do 2 MW na działce o nr ew. 1788 (obręb 0001) w obrębie Miasto Nasielsk, Gmina Nasielsk” w wariantcie Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Przedmiotem inwestycji jest budowa farm fotowoltaicznych o mocy łącznej do 2,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w skład której wchodzi: panele fotowoltaiczne, inwertery, konstrukcje wsporcze pod panele, kontener stacji transformatorowej, okablowanie stałe i zmiennie-prądowe, Combiner boxy (złącza kablowe pośrednie), magazyny energii, plac manewrowy z drogą wewnętrzną i ogrodzenie, zlokalizowanych na działce o nr ew. 1788 (obręb 0001) w obrębie Miasto Nasielsk, gmina Nasielsk, powiat nowodworski, woj. mazowieckie. Inwestycja zlokalizowana będzie na działce o powierzchni ok. 3,5943 ha. Grunty, na których planowana jest inwestycja w ewidencji gruntów oznaczone są jako grunty orne. Obszar faktycznie zajęty pod zabudowę bezpośrednio przez zespół paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia (nie wliczając przerw między rzędami paneli, pomiędzy którymi powierzchnia nie będzie przekształcona i pozostanie biologicznie czynna) dla każdej z 2 elektrowni obejmie powierzchnię „Nasielsk I” (do 1,84 ha) i „Nasielsk II” (do 1,75 ha).

Zasadnicza część inwestycji obejmuje:

- a) budowę systemu konstrukcji podparć dla montowania paneli za pomocą trwałego zakotwienia elementu stalowego metodą wciskania, bez zastosowania fundamentu betonowego,
- b) montaż modułów fotowoltaicznych,
- c) montaż trasy kablowej,
- d) budowę dróg dojazdowych i serwisowych do zlokalizowanej na terenie instalacji stacji transformatorowej,
- e) budowę zaplecza budowy,

f) budowę ogrodzenia dla całej farmy.

Każdą farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- panele fotowoltaiczne - do 4 000 sztuk, moc jednostkowa paneli będzie wynosić do 1 kW. Zespół paneli fotowoltaicznych (do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych) Panele zostaną umieszczone w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp do 10 m. Przestrzeń pomiędzy rzędami paneli nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt. Wysokość panelu w rzucie bocznym wraz ze słupkiem nie przekroczy 6 m. Planowana elektrownia fotowoltaiczna może zostać wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (konstrukcja o nazwie tracker).
- inwertery (falowniki) – do 10 sztuk, moc inwerterów będzie umożliwiać zainstalowanie mocy do 1 MW każda (jeden centralny), przy zastosowaniu rozproszonego systemu moc jednostkowa do 1kW;
- konstrukcje wsporcze – stalowa konstrukcja do montowania paneli o wysokości do 6 m, rozstawione w rzędach w rozstawie do 10 m;
- stacja transformatorowa – jeden kontener, jeden transformator, wielkość nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 200 m², wysokość do 5m); Transformator umieszczony będzie w kontenerze. Kontener jako abonencka stacja elektroenergetyczna składać się będzie z komory obsługi, komory transformatora nn/SN, rozdzielnic niskiego napięcia oraz rozdzielnic średniego napięcia.
- kontener techniczny (opcjonalnie) – ilość od 1 do 2 sztuk, wielkość pojedynczego kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 200 m², wysokość do 5m);
- okablowanie nN, SN, WN – rodzaj zastosowanego napięcia uzależniony od uzyskanych warunków przyłączenia z lokalnym dystrybutorem energii;
- magazyny energii (opcjonalnie);
- drogi dojazdowe i wewnętrzne – drogi gruntowe o szerokości do 4 m;
- plac manewrowy - o wielkości nie przekraczającej 900 m², na którym posadowione zostaną stacja transformatorowa i kontener techniczny (opcjonalnie);
- ogrodzenie o wysokości do 3 m (bez podmurówki);
- inne urządzenia elektroenergetyczne - niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instalacji.

Ponadto przewiduje się pozostawienie wolnej przestrzeni wokół całej instalacji, przeznaczonej pod drogę gruntową o szerokości do 4 m (funkcja komunikacyjna) umożliwiającą dojazd do urządzeń, a także gruntowego placu o powierzchni do 900 m², na którym umieszczony zostanie kontener stacji transformatorowej i kontener techniczny oraz realizację innych urządzeń elektroenergetyczne niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania instalacji.

Najbliższe tereny mieszkalne położone są w odległości:

- ok. 60 m, działka o nr ew. 34 obręb Pniewo – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- ok. 105 m, działka o nr ew. 35/3 obręb Pniewo - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- ok. 135 m, działka o nr ew. 39 obręb Pniewo – zabudowa zagrodowa.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

- 1.2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**
- 1.2.1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalistów posiadających wiedzę w szczególności z zakresu ornitologii i herpetologii, w przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 1.2.2. Przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce; przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i herpetologii, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 1.2.3. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
- 1.2.4. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- 1.2.5. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym dendrologicznym. (inwentaryzacja przyrodnicza str. 21/ WPN)
- 1.2.6. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji.
- 1.2.7. Wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycję należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie w miarę możliwości ponownie wykorzystać do kształtowania terenów biologicznie czynnych.
- 1.2.8. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożający środowisku gruntowo-wodnemu min. poprzez: użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizacją prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.9. W celu zabezpieczenia przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z maszyn bezpośrednio do gruntu teren zaplecza budowy wyposażyć w materiały sorpcyjne;

- 1.2.10. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działanie w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
 - 1.2.11. Maszyny tankować na stacjach paliw; w razie potrzeby tankowania sprzętu użytkowego na terenie budowy teren zabezpieczyć w maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych (olejów, płynów eksploatacyjnych) do podłoża;
 - 1.2.12. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
 - 1.2.13. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (posadowienie konstrukcji) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych;
 - 1.2.14. Na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet; gromadzone ścieki usuwać wozem asenizacyjnym i wywozić do oczyszczalni ścieków;
 - 1.2.15. Wodę na cele socjalno-bytowe pracowników przywozić w pojemnikach/butelkach;
 - 1.2.16. Na etapie eksploatacji panele czyścić technologią bezwodną, w przypadku mycia paneli na mokro korzystać z czystej wody z ewentualnym dodatkiem środków biodegradowalnych; wodę do mycia paneli dostarczać beczkowitzem;
 - 1.2.17. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować min. 110 % oleju, wykonane z takich materiałów aby olej nie przedostał się do środowiska gruntowo-wodnego;
 - 1.2.18. Odpady magazynować w zależności od rodzaju w szczelnych kontenerach lub pojemnikach ustawionych w wyznaczonych miejscach, zabezpieczając przed dostępem osób postronnych i niekorzystnym wpływem czynników atmosferycznych, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom do unieszkodliwienia lub prowadzącym odzysk, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 - 1.2.19. Odpady powstające podczas eksploatacji w wyniku prowadzonych prac konserwacyjnych przekazywać do zagospodarowania uprawnionej firmie serwisowej.
 - 1.2.20. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
 - 1.2.21. Bazy materiałowo/transportowe oraz zaplecze budowy, powinny być odpowiednio zabezpieczone przed dostępem osób trzecich;
 - 1.2.22. Zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie), a zaplecza budowy utrzymywać w należyтым porządku.
 - 1.2.23. Zachować odległość inwestycji względem zabudowań mieszkalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, ze szczególnym uwzględnieniem odległości od budynków stacji transformatorowej;
 - 1.2.24. Prowadzić roboty zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoz. i bhp.
- 1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1,**
- 1.3.1. Ogrózenie terenu inwestycji wykonać z materiałów azurowych, bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu z minimum 10 cm prześwietem

po między dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią terenu / podmurówki. Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w taki sposób, by nie posiadała ostrych krawędzi ani wystających elementów.

- 1.3.2. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
- 1.3.3. Po zakończeniu budowy instalacji fotowoltaicznej teren niezabudowany i nieutwardzony należy obsiać mieszanką rodzimych gatunków traw i roślin zielnych, przy uwzględnieniu panujących warunków siedliskowych.
- 1.3.4. Koszenie trawy na terenie inwestycji rozpoczynać od centrum terenu w kierunku jego brzegów poza okresem kwiecień-sierpień i nie częściej niż dwukrotnie w ciągu roku.
- 1.3.5. Do mycia powierzchni modułów fotowoltaicznych należy stosować czystą wodę lub wodę z dodatkiem substancji biodegradowalnych.
- 1.3.6. Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach transformatora, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach nie przekraczających 1 cm średnicy;
- 1.3.7. Budynki farmy oraz jego ogrodzenie należy pomalować w stonowanych odcieniach (np. szarości, zieleni).

- 2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2020r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek firmy Elektrownia PV 73 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 6 listopada 2020r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy ooś.

W dniu 23 listopada 2020r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie, pismem znak WA.ZZŚ.1.435.1.221.2020.WR wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazane przez organ opiniujący obostrzenia, zostały uwzględnione w pkt 1.2.8-1.2.18 sentencji niniejszej decyzji.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie dnia 07 grudnia 2020r. wydał opinię sanitarną znak ZS.7040.615.2020 którą odmówił wydania opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na niezgodność przedsięwzięcia z zapisami obowiązującego na przedmiotowym terenie rozporządzenia Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 13 stycznia 2021r. znak WOOŚ-I.4220.1655.2020.BS, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Burmistrz Nasielska w dniu 29 stycznia 2021r. wydał postanowienie Nr 5/2021, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, w dniu 23 lutego 2021r. Burmistrz Nasielska wydał postanowienie Nr 14/2021, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 4 stycznia 2023r., Wnioskodawca przedłożył kompletny raport ooś. Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Burmistrz Nasielska postanowieniem nr 2/2023 z dnia 10 stycznia 2023r. podjął zawieszony postępowanie administracyjne. Przy piśmie przedkładającym raport ooś, Wnioskodawca przedłożył nowe pełnomocnictwo

W dniu 4 kwietnia 2023r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim wydał opinię sanitarną znak ZNS.7040.2.1.2023.PS którą pozytywnie zaopiniował realizację planowanego przedsięwzięcia, wskazując wariant I jak wariant do realizacji.

W dniu 11 grudnia 2023r. wpłynęło do organu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.54.2023.ML.2, w którym organ uzgadniający uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Postanowienie zostało uwzględnione w całości w pkt. 1.2.1. – 1.2.7. i w pkt. 1.3.1 – 1.3.5.

W przedmiotowej sprawie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ooś nie dokonuje się uzgodnienia raportu ooś z ww. organem.

Przeprowadzona analiza zgromadzonego materiału potwierdziła, że treść przedłożonego raportu ooś jest zgodna z art. 66 ustawy ooś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia. zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 4) brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (pkt 2. sentencji niniejszej decyzji).

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor, przedstawiła dwa warianty realizacji przedsięwzięcia:

- wariant 1 – wariant realizacyjny preferowany przez Inwestora;
- wariant 2 – wariant alternatywny (zmiana technologii realizacji przedsięwzięcia).

Wariant lokalizacyjny dla omawianego terenu nie jest możliwy do zrealizowania, gdyż inwestor nie dysponuje inną lokalizacją. Jako wariant alternatywny do rozpatrywanego, analizowano sposób posadowienia w gruncie konstrukcji, na której zamontowane będą panele fotowoltaiczne. W wariantcie alternatywnym zakłada się możliwość posadowienia konstrukcji pod panele fotowoltaiczne z wykorzystaniem wielkogabarytowego, monolitycznego fundamentu żelbetowego, wykonanego „na mokro” w miejscu wbudowania (głębokość fundamentu, zależna od wyników badań geologicznych wykonanych we wstępnej fazie realizacji przedsięwzięcia). Gabaryt fundamentu spowoduje zmniejszenie powierzchni czynnej biologicznie, co może wpłynąć na zmniejszenie zdolności retencyjnych działki.

Analizowane warianty (proponowany przez inwestora i realny wariant alternatywny) różnią się między sobą: sposobem posadowienia w gruncie konstrukcji, na której zamontowane będą panele fotowoltaiczne.

Podstawowe różnice w proponowanych wariantach:

- wariant I (proponowany przez inwestora) – zakotwienie elementu stalowego pod planowane panele fotowoltaiczne za pomocą wbijania lub wciskania w powierzchnię ziemi lub z zastosowaniem miejscowo fundamentu betonowego,
- wariant II (realny wariant alternatywny) – związany jest z trwałym zakotwieniem elementu stalowego pod panele przy zastosowaniu wielkogabarytowego fundamentu żelbetowego o głębokości zależnej od badań geologicznych,

Ze względu na mniejszą ingerencję w środowisko glebowe, wybrano wskazany powyżej wariant 1. Za wyborem wariantu inwestycyjnego jako najkorzystniejszego dla środowiska przemawia:

- mniejsza ingerencja w środowisko glebowe ze względu na brak zastosowanego wielkogabarytowego monolitu betonowego,
- krótkotrwały wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności pyłów, spalin oraz hałasu związanego z etapem realizacyjnym przedsięwzięcia, jednak niezwykle krótki okres trwania prac realizacyjnych nie powinien powodować nadmiernej uciążliwości w tym zakresie,
- ogólny brak negatywnego oddziaływania na komponenty środowiskowe objęte potencjalnym oddziaływaniem, planowany projekt inwestycyjny jest przyjazny dla środowiska, posiada największy potencjał pośród odnawialnych źródeł energii (OZE) a przy tym cieszy się największą akceptacją społeczną.

Burmistrz Nasielska po przeprowadzeniu analizy przedstawionych wariantów podzielił argumentację przytoczoną w raporcie oos i wskazał wariant proponowany przez inwestora jako wariant do realizacji. Wariant też również wskazał Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim w swojej opinii jako wariant do realizacji.

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji, późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można motywować w przedstawiony poniżej sposób:

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji inwestycji będzie związana z możliwością wystąpienia emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu, a także powstawaniem ścieków bytowych i odpadów.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisją hałasu oraz emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracami montażowymi oraz środkami transportu dowożącymi materiały na miejsce inwestycji. W celu ograniczenia tych oddziaływań prace realizacyjne będą wykonywane przy zastosowaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym, eksploatowanego w sposób prawidłowy i regularnie konserwowanego. Ponadto w celu ograniczenia wtórnej emisji pyłu nałożono na inwestora obowiązek utrzymania porządku na terenie inwestycji w trakcie prowadzenia prac budowlanych, a także zabezpieczenia materiałów pylistych przed rozwiewaniem, np. poprzez przykrywanie plandekami (pkt. 1.2.22 sentencji decyzji). Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowią będą prace montażowe, prace maszyn budowlanych i innych urządzeń oraz środki transportu wykorzystywane podczas prac montażowych, w związku z czym wprowadzono warunek wykonywania prac w godzinach od 6.00 do 22.00 (pkt.1.2.20 sentencji decyzji). Oddziaływanie hałasu będzie przejściowe, transport komponentów do montażu farmy fotowoltaicznej odbywać się będzie w szybkim tempie, natomiast praca maszyn na etapie realizacji polegać się będzie na wciskaniu lub wbijaniu części konstrukcji stalowych pod panele słoneczne i łączeniu poszczególnych elementów. Pozostałe prace montażowe, w tym instalacja samych paneli fotowoltaicznych, odbywać się będą ręcznie, bez użycia ciężkiego sprzętu. Oddziaływanie hałasu całkowicie ustanie po zakończeniu realizacji inwestycji. Kontener stacji transformatorowej generujący hałas (mieszczący się w dopuszczalnych normach) zostanie zlokalizowany w minimalnej odległości 100 m od najbliższej zabudowy. W związku z tym, wyklucza się jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie przedmiotowych inwestycji na budynki mieszkalne. W celu wyeliminowania oddziaływania hałasu zobowiązano inwestora do zachowania warunków wskazanych w pkt. 1.2.20 i 1.2.23 sentencji decyzji.

W analizowanym przedsięwzięciu, na etapie prowadzenia prac budowlanych mogą wystąpić vibracje. Drgania wzbudzone przez sprzęt na etapie realizacji mogą być szkodliwe dla konstrukcji budynków i być uciążliwe dla ludzi przebywających w budynkach. Ich występowanie jest jednak

krótkotrwale i dotyczy obszaru maksymalnie do 25 m od strefy pracy. W przypadku przedmiotowych inwestycji najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest poza teoretycznym zasięgiem uciążliwości wibroakustycznych. W czasie realizacji przedsięwzięć nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego. Ewentualne urządzenia elektryczne będą zasilane za pomocą przenośnych agregatów prądotwórczych i będą pracowały przy napięciu niskim.

Na etapie budowy przedsięwzięć we wszystkich wariantach będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych (odpady grupy 17), a także odpady opakowaniowe i ubrania ochronne (odpady grupy 15) oraz odpady komunalne (odpady grupy 20). Realizacja przedsięwzięć będzie wymagała pewnych prac ziemnych o niewielkim zakresie i skali. W fazie realizacji przedsięwzięć mogą powstać zatem odpady w postaci mas ziemnych, w wyniku m.in. zdejmowania wierzchniej próchnicznej warstwy gleby w obrysie utwardzeń nawierzchni, placu gruntowego pod kontener stacji transformatorowej oraz tras przebiegu okablowania podziemnego oraz wykonania wykopów fundamentowych pod bloczki fundamentowe słupków ogrodzenia terenu przedsięwzięcia oraz wykonania wykopów w celu posadowienia w gruncie kabli energetycznych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac, zobowiązano inwestora do prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Organ wystosował szereg warunków, dotyczących odpowiednio: sposobu postępowania z odpadami (pkt. 1.2.6 i 1.2.18 sentencji decyzji) oraz sposobu postępowania z warstwą humusu (pkt. 1.2.7 sentencji decyzji). W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami, z zachowaniem warunków określonych w niniejszej decyzji, oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie eksploatacji inwestycji będzie powstawała w wyniku prowadzonych prac konserwacyjnych niewielka ilość dwóch grup odpadów: odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne. W związku z czym odpady należy bezpośrednio, bez magazynowania przekazywać je do zagospodarowania uprawnionej firmie serwisowej (pkt. 1.2.19 sentencji decyzji).

Wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne będzie wynikał z poruszania się sprzętu mechanicznego oraz z konieczności przeprowadzenia prac budowlanych. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, nałożono warunek dotyczący zasad tankowania i konserwacji maszyn budowlanych wykorzystywanych w trakcie prac budowlanych na etapie realizacji inwestycji (pkt. 1.2.8 i 1.2.11 sentencji decyzji). Dodatkowo zobowiązano inwestora, by zabezpieczył teren przedsięwzięcia na wypadek awaryjnego wystąpienia zanieczyszczenia gleby substancjami niebezpiecznymi (pkt. 1.2.9 -1.2.10 sentencji decyzji). Ponadto Inwestor w trakcie realizacji inwestycji zobowiązany jest do prowadzenia prac przy pomocy sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konsekrowanego w sposób prawidłowy (pkt. 1.2.8 sentencji decyzji). Nałożono również na Inwestora warunek odpowiedniego zagospodarowania ścieków bytowych, co umożliwi ochronę środowiska gruntowo-wodnego (pkt. 1.2.14 sentencji decyzji). Woda na etapie realizacji inwestycji na cele socjalno bytowe pracowników dostarczana będzie w pojemnikach/butelkach.

W rozpatrywanym przypadku planuje się montaż transformatora olejowego, który zostanie wyposażony w szczelną tacę mogącą pomieścić 100% oleju transformatorowego oraz wodę z

akcji gaśniczej (110% pojemności transformatora) – pkt. 1.2.17 sentencji decyzji. Na etapie eksploatacji, panele czyszczone będą technologią bezwodną, a w przypadku konieczności mycia paneli na mokro, należy korzystać z czystej wody z ewentualnym dodatkiem środków biodegradowalnych (pkt. 1.2.16 sentencji decyzji). Wszystkie wody opadowe i roztopowe, będą spływać powierzchniowo po panelach i infiltrować do gruntu.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017268969 Nasielna.

Dla JCWP Nasielna PLRW 200017268969 stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art.4 ust. 4 lit. a tiret pierwsze Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów pułtuskiego, makowskiego i nowodworskiego (zwanego dalej „NKOChK”; Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2457, ze zm.). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 6,4 km od obszaru Natura 2000 Światliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości ok. 6,2 km od korytarza ekologicznego Dolina Wkry.

Przedmiotowy teren jest przekształcony antropogenicznie, użytkowany rolniczo jako pole uprawne. Nie jest on zabudowany, sąsiaduje z polami uprawnymi, lasami i zadrzewieniami oraz zabudową podmiejską miasta Nasielsk i zabudową usługową (w tym stacją paliw). W dalszej odległości przebiega droga wojewódzka nr 632. Przez działkę przebiega linia średniego napięcia, a od północy zlokalizowana jest wieża telekomunikacyjna. Inwestycja nie zakłada wycinki drzew.

Podczas prac inwentaryzacyjnych stwierdzono iż teren inwestycji był użytkowany rolniczo, znajdowała się na nim uprawa zbóż. Występowały także gatunki towarzyszące: chaber bławatek, czerwiec roczny, fiołek polny, włośnica zielona, sporek polny, chwastnica jednostronna, maruna bezwonna. Gatunki tworzą związek *Panico-Setarion* – zbiorowiska chwastów upraw na średnio żyznych siedliskach (chwasty upraw okopowych na glebach kwaśnych) z zaznaczającymi się wpływami rzędu *Centauretalia cyanii* – zbiorowiska chwastów upraw roślin zbożowych i lnu. Ponadto na granicy działki występują kępy wrotycza pospolitego. W czasie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na terenie planowanego przedsięwzięcia stwierdzono nielicznie pojawiające się ssaki; sarnę, zającą i lisa. Natomiast ptaki jakie zaobserwowano na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego pobliżu to; bażant, bogatka, dzwonec, gołąb domowy, grzywacz, kwiczoł, piegża, pierwiosnek, pliszka siwa, potrzaszcz, sierpówka, skowronek, sroka, zięba, kapturka, kawka, kruk, kos, kukułka, sójka, pustułka, szpak, trznadel. Ponadto w północnej części terenu przedsięwzięcia zaobserwowano jaszczurkę zwinę, ale poza nią nie stwierdzono obecności innych gadów i płazów.

Analizując ograniczenia wynikające z utworzenia na danym terenie obszaru chronionego krajobrazu stwierdzić należy, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu o oś nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nasielsko - Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu w zakresie art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183 ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przepisy art. 55 ustawy o ochronie przyrody są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody. Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy o ochronie przyrody.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek określony w pkt. 1.2.1.

W celu zapewnienia prawidłowego sposobu prowadzenia robót oraz jak najmniejszej ingerencji planowanej inwestycji w środowisko naturalne, w sentencji decyzji wprowadzono warunek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Warunki określone w pkt. 1.2.2 – 1.2.4 ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Z tego względu wskazano również na konieczność tymczasowego wygradzenia wykopów i ich kontroli podczas realizacji inwestycji. Ograniczając wpływ inwestycji (etap realizacji) na przeznaczone do adaptacji zadrzewienia określono wytyczne dotyczące prac w rejonie drzew (pkt. 1.2.5). Celem zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi (pkt. 1.2.7). Sposób montażu siatki ogrodzeniowej na terenie inwestycji ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się drobnych zwierząt przez jej teren, a odpowiednie wykonanie dolnej krawędzi ogrodzenia pozwoli zabezpieczyć je przed możliwością skaleczenia. Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody. Zastosowanie mieszanki traw i ziół z uwzględnieniem ich pochodzenia oraz panujących w obrębie inwestycji warunków siedliskowych pozwoli na szybkie i trwałe zadarnienie powierzchni biologicznie czynnych oraz szybkiej ich kolonizacji przez drobne, dziko żyjące zwierzęta, a także przyczyni się do nierozprzestrzeniania gatunków obcych roślin, wśród których nie można wykluczyć taksonów inwazyjnych. Sposób, intensywność i okres koszenia darni oraz sposób mycia paneli ma na celu stworzenie warunków do zajęcia terenu inwestycji (po okresie realizacji inwestycji) przez gatunki ptaków odbywające 2-3 lęgi w roku i gnieźdzące się na ziemi.

Powierzchnia ziemi, siedlisko życia wielu organizmów może zostać zanieczyszczona płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z maszyn i urządzeń budowlanych. Tego typu sytuacje należy eliminować poprzez odpowiednią organizację zaplecza oraz zaopatrzenie zaplecza budowy w odpowiednie ilości sorbentów (pkt. 1.2.6 sentencji decyzji). W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby (humus) określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi (pkt. 1.2.7 sentencji decyzji). Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i

wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Stworzenie nowych miejsc mogących w przyszłości stanowić potencjalnie siedliska (miejsca schronienia, żerowania, rozrodu) dla lokalnej drobnej fauny przyczyni się do utrzymania lub zwiększenia różnorodności biologicznej. Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej wskazanych w pkt. 1.3.2 zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny) i ograniczy liczbę ewentualnych kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi. Zalecany sposób odśrodkowego koszenia (określony w pkt. 1.3.4 sentencji decyzji) ma na celu odstraszenie i przepędzenie drobnych zwierząt na czas prac ogrodniczych. Późne koszenie, po okresie kwitnienia, ma na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się gatunków roślin występujących na terenie farmy. Sposób montażu siatki ogrodzeniowej wskazany w pkt. 1.3.1 ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnym zwierzętom (małym ssakom, gadom i płazom). Ponadto, odpowiednie wykonanie dolnej krawędzi ogrodzenia pozwoli zabezpieczyć je przed możliwością skałeczenia. Zasłonięcie wszystkich otworów w drzwiach i ścianach obiektów projektowanych na terenie elektrowni, a przed wszystkim wszystkich otworów wentylacyjnych ma na celu uniemożliwienie nietoperzom zajmowanie tych miejsc ze względu na możliwość porażenia ich prądem lub spowodowania przez nie awarii (pkt.1.3.6).

Zdefiniowane w toku procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko działania minimalizujące, zagwarantują prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie m.in. przepisów z zakresu obszarów chronionych i ochrony gatunkowej,

Ze względu na rodzaj instalacji, a także jej realizację w centralnej części Polski, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W pkt. 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Nasielska prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Burmistrza Nasielska oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Pniewo. Obwieszczenia zamieszczane były również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu, o którym mowa w art. 63 ust. 1 oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także raporcie ooś zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy o oś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i postanowienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nasielsku, tablicy ogłoszeń sołectwa Pniewo, w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku. Burmistrz Nasielska obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2023r., wyznaczył 30-dniowy termin udziału społeczeństwa w terminie od 20 grudnia 2023r. do 18 stycznia 2024r. W przewidzianym na to terminie nie wpłynęły już do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Burmistrz Nasielska zawiadomieniem z dnia 25 stycznia 2027r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa wyznaczył siedmiodniowy termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na cele i podmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność całej sieci.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Otrzymują:

1. – pełnomocnik firmy Elektrownia PV 73 Sp. z o.o.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów

Zgodnie z art. 1 ust.1. pkt a i art.6 ust.1 pkt 1
ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. 2021r., poz.1923 z późn. zm.)
pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji
w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.)

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej „Nasielsk I, Nasielsk II”, linii kablowych SN i nN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, placami i drogami wewnętrznymi oraz niezbędnymi urządzeniami elektroenergetycznymi na działce o nr ew. 1788 (obręb 0001) w obrębie Miasto Nasielsk, gmina Nasielsk, powiat nowodworski, woj. Mazowieckie, o łącznej mocy do 2 MW. W skład infrastruktury towarzyszącej wchodzi: panele fotowoltaiczne, inwertery, konstrukcje wsporcze pod panele, kontener stacji transformatorowej, okablowanie stałe i zmienno-prądowe, Combiner boxy (złącza kablowe pośrednie), magazyny energii, plac manewrowy z drogą wewnętrzną i ogrodzenie.

Każdą farmę fotowoltaiczną będą tworzyć następujące główne elementy:

- panele fotowoltaiczne - do 4 000 sztuk, moc jednostkowa paneli będzie wynosić do 1 kW;
- inwertery (falowniki) – do 10 sztuk, moc inwerterów będzie umożliwiać zainstalowanie mocy do 1 MW każda (jeden centralny), przy zastosowaniu rozproszonego systemu moc jednostkowa do 1kW;
- konstrukcje wsporcze – stalowa konstrukcja do montowania paneli o wysokości do 6 m, rozstawione w rzędach w rozstawie do 10 m;
- stacja transformatorowa – jeden kontener, jeden transformator, wielkość nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 200 m², wysokość do 5m);
- kontener techniczny (opcjonalnie) — ilość od 1 do 2 sztuk, wielkość pojedynczego kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 200 m², wysokość do 5m);
- okablowanie nN, SN, WN – rodzaj zastosowanego napięcia uzależniony od uzyskanych warunków przyłączenia z lokalnym dystrybutorem energii;
- magazyny energii (opcjonalnie);
- drogi dojazdowe i wewnętrzne – drogi gruntowe o szerokości do 4 m;
- plac manewrowy - o wielkości nie przekraczającej 900 mkw., na którym posadowione zostaną stacja transformatorowa i kontener techniczny (opcjonalnie);
- ogrodzenie o wysokości do 3 m (bez podmurówki);
- inne urządzenia elektroenergetyczne - niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instalacji (rodzaj zostanie wskazany na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, obejmujące m. in. złącza, rozdzielnie, stację meteorologiczną itp.).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko - Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów pułtuskiego, makowskiego i

nowodworskiego (zwanego dalej „NKOChK”; Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2457, ze zm.). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 6,4 km od obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości ok. 6,2 km od korytarza ekologicznego Dolina Wkry.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Bartosz Tomczyk
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich