



Warszawa, dnia 27 lutego 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.18.2024.ML.3

**Burmistrz Nasielska**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Nasielska z dnia 28 grudnia 2023 r., znak: ŚROW.6220.18.2023.2.MK (wpływ 4 stycznia 2024 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

**wyrażam opinię,**

**że dla przedsięwzięcia pn. „Magazyn zbierania i przetwarzania odpadów opakowaniowych – puszek aluminiowych, na części działki o nr ewid. 322/43 w miejscowości Stare Pieścirogi” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

**UZASADNIENIE**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Burmistrza Nasielska o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, uzupełnioną w dniach 18 stycznia 2024 r. i 21 lutego 2024 r. Zaznacza się, że uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które wpłynęło do tutejszego organu w dniu 21 lutego 2024 r. przy piśmie Burmistrza Nasielska z dnia 15 lutego 2024 r., znak: ŚROW.6220.18.2023.2024.16.MK., zawierało braki formalne (ww. uzupełnienie zostało dołączone jedynie jako papierowa kopia (potwierdzona za zgodność z oryginałem) pisma z dnia 7.02.2024 r., skierowanego poprzez platformę ePUAP do Burmistrza Nasielska, do ww. pisma nie dołączono wymaganego informatycznego nośnika danych z zapisem ww. uzupełnienia w formie elektronicznej zgodnie z wymaganiami ustawy ooś), w związku z powyższym ww. uzupełnienie nie mogło zostać uwzględnione jako materiał dowodowy w niniejszym postępowaniu.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o ok. 6,4 km od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry) zlokalizowany jest w odległości ok. 9,7 km od inwestycji<sup>1</sup>.

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji wykorzystywana będzie obecnie dzierżawiona hala oraz teren przyległy do hali, głównie w postaci utwardzonego placu. Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze pełniącym funkcję przemysłową, bardzo ubogim pod względem przyrodniczym. W obrębie parceli

---

<sup>1</sup> <http://mapa.korytarze.pl/>

objętej opracowaniem nie występuje naturalna szata roślinna. Teren ten został na wcześniejszym etapie całkowicie przekształcony i dostosowany do rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej (hala i plac magazynowy). Miejsca nieutwardzone występują jedynie na obrzeżach parceli. Powierzchnie biologicznie czynne tworzą głównie nawierzchnie trawiaste. Jest to niska roślinność zasiedlająca zbitą, trudno przepuszczalną glebę. To ubogie pod względem przyrodniczym zbiorowisko składa się z gatunków odpornych na wydeptywanie: trawy, babka zwyczajna, tasznik pospolity, mlecz zwyczajny, koniczyna itp. Przedmiotowa parcela pozbawiona jest niemal całkowicie drzew i krzewów. Gęste zarośla, powstałe w wyniku sukcesji naturalnej porastają jedynie teren w rejonie parkingu dla samochodów osobowych. To ubogie zbiorowisko roślinne złożone jest głównie z samosiewów śliwy mirabelki, klonu jesionolistnego, wierzby iwy oraz derenia białego. Planowana rozbudowa przedsięwzięcia nie będzie związana z koniecznością zredukowania istniejących powierzchni biologicznie czynnych i wycinką zieleni. Parcela jest odwiedzana jedynie przez ptaki. Są to gatunki pospolite, w większości o kosmopolitycznym typie zasięgu, znajdujące tu chwilowe schronienie (m.in. sroka, grzywacz, sikora, wróbel domowy). Przy realizacji prac objętych projektem nie przewiduje się wykorzystania maszyn. Etap realizacji wiązać się będzie jedynie z przeorganizowaniem systemu pracy oraz organizacji placu i hali magazynowej. W ramach realizacji inwestycji nie są przewidywane prace budowlane.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a z uwagi na zakres prac związanych z realizacją inwestycji nie ma konieczności nakładania warunków minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już przekształconym antropogenicznie, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie siedliska łąkowe.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.**

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

#### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Arkadiusz Siembida*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa