

PROTOKÓŁ Nr 10/25

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 26 marca 2025 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Henryk Antosik o godz.13.30 rozpoczął posiedzenie komisji. Powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że w komisji bierze udział 7 radnych a następnie przedstawił proponowany **porządek posiedzenia**:

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich stanowiących własność Gminy Nasielsk.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej dla kryteriów pierwszeństwa i wysokości kaucji zabezpieczającej, w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN Mazowsze Centrum Sp. Z o.o z siedzibą w Wieliszewie na terenie nieruchomości, oznaczonej w ewidencjo gruntów jako działki o nr 173/5 i 173/7, położonej w miejscowości Chrcynno, gm. Nasielsk.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.
- 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Toruń Dworski, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 34/3.
- 5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Nasielsk.
- 6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości (dz. nr 822/7).
- 7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości (dz.nr 822/6 i 822/8).
- 8) Zajęcie stanowiska w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dobra Wola.
- 9) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 10) Zapytania i wolne wnioski.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich stanowiących własność Gminy Nasielsk.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że mając na celu jasne i przejrzyste zasady korzystania ze świetlic wiejskich został przygotowany projekt regulaminu.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę na paragraf 4, który mówi, że nieodpłatnie udostępnia się wszystkie świetlice m.in. dla zainteresowanych mieszkańców gminy, a w paragrafie 5 pisze, że odpłatnie udostępnia się dla zainteresowanych. Według kierownik Bożeny Strzeleckiej mogą być inne cele, w zależności od wskazania celu. Burmistrz w nawiązaniu do regulaminu wyda zarządzenie odnośnie ustalenia stawek i wzory dokumentów o udostępnienie i umowę o udostępnienie i tam będzie wskazany cel, który może być odpłatny bo nie będzie mieścił się w katalogu.

Przewodniczący Rady Marek Gerasik dał pod rozwagę że świetlice wiejskie to też tzw. remizy.

Kierownik Bożena Strzelecka zaprzeczyła z uwagi na to, że remizy OSP są udostępniane umową użyczenia na cele statutowe stowarzyszeń.

Według Przewodniczącego Rady świetlice będą pokrzywdzone, nie będą mogły korzystać z ogólnodostępnych zgodnie z regulaminem. W przypadku Ciekosyna, który był budowany jako świetlica, pytał czy ten regulamin też będzie dotyczył tego obiektu.

Kierownik Bożena Strzelecka zaprzeczyła, OSP Ciekosyn to nie jest świetlica wiejska. W Ciekosynie czy Psucinie te obiekty to tzw. remizy OSP i zostały udostępnione na cele statutowe OSP.

Według Przewodniczącego Rady należałoby zrewidować tą sytuację, żeby te obiekty mogły być w sposób ogólny udostępnione mieszkańcom, ponieważ dalej nie mają takiej możliwości dostępu jak inni mieszkańcy.

Burmistrz Nasielska Radosław Kasiak uważa, że do tego tematu trzeba wrócić, ten projekt uchwały ma na celu uregulowanie porządku w kwestii dot. skorzystania ze świetlic wiejskich, które służą tylko mieszkańcom a nie obiektów typu strażnice OSP, które zostały przekazane w użyczenie OSP i są zarządzającym tymi obiektami.

Według Przewodniczącego Rady w takiej sytuacji nie do końca rozwiązujemy problem dostępności do obiektów użyteczności publicznej, ponieważ z tego co pamięta obiekt w Ciekosynie był budowany jako świetlica i środowisko Ciekosyna i okolic nie ma lokum, jest tam kilka stowarzyszeń i nie ma takich możliwości jak te społeczności, które obejmuje ten regulamin, dalej mieszkańcy nie mają gdzie się spotykać gdyż obiekt jest w zarządzaniu jednej organizacji, która ma na to monopol.

Według Burmistrza Nasielska na pewno trzeba będzie wrócić do tego tematu i rozważyć możliwość szerszego korzystania z remiz OSP, które działają w oparciu o umowę użyczenia czy umowę na zarządzanie tymi obiektami, natomiast tym projektem uchwały regulujemy możliwości korzystania świetlic funkcjonujących na terenie gminy Nasielsk, na 65 sołectw w gminie nie mamy w każdym sołectwie świetlicy.

Kierownik Bożena Strzelecka – aby uregulować kwestię poruszaną przez Przewodniczącego Rady w umowie użyczenia można zrobić wpis, że nieodpłatnie mogą korzystać lokalni mieszkańcy czy stowarzyszenia z tego terenu.

Według Przewodniczącego Rady są to obiekty publiczne, gminne należące do naszej społeczności a ich dostępność i korzystanie jest ograniczone.

Kierownik Bożena Strzelecka zapytała czy nie mogą korzystać.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie ma takiej dostępności jak opisane w regulaminie, trzeba poprosić, dowiedzieć się, nie ma jasnej procedury, jest dowolność, na zasadzie jak chce to wypożyczę jak nie chce to nie. Nie jest to uregulowane. W Wikipedii można zapoznać się definicją straży, to miejsce gdzie przechowuje się sprzęt przeciwpożarowy.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśnił, że jest tak dlatego, gdyż nie jest to świetlica, obiekty te zostały przekazane umową użyczenia na cele statutowe stowarzyszenia, natomiast można rozważyć zmianę tych umów. Ta uchwała dot. tylko miejscowości w których są świetlice wiejskie.

Radny Jan Lewandowski pytał czy opłata za świetlice będzie regulowana zarządzeniem Burmistrza i te pieniądze trafiają na poczet budżetu gminy, co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka, gmina ponosi wszelkie koszty utrzymania świetlic. Radny mówił, że w sołectwie Studzianki część funduszu sołectkiego jest przekazywana np. na prace elektryczne czy podłączenie pieca i pokrywają to mieszkańcy.

Burmistrz Nasielska powiedział, że jest to na majątku gminy Nasielsk i jako gmina jesteśmy właścicielem i możemy być inwestorem wszelkiego rodzaju prac remontowych inwestycyjnych i fundusz sołectki może być wykorzystywany, ponieważ to należy do zadań własnych gminy.

Radny Dawid Domała pytał czy cały koszt utrzymania świetlicy ponosi gmina Nasielska, co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich stanowiących własność Gminy Nasielsk.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej dla kryteriów pierwszeństwa i wysokości kaucji zabezpieczającej, w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN Mazowsze Centrum Sp. Z o.o z siedzibą w Wieliszewie na terenie nieruchomości, oznaczonej w ewidencjo gruntów jako działki o nr 173/5 i 173/7, położonej w miejscowości Chrcynno, gm. Nasielsk. Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że gmina jako udziałowiec w tej spółce, przekazaliśmy do spółki aportem działki w Chrcynnie, na których będzie budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego, dlatego koniecznym jest ustalenie zasad przeprowadzenia naboru wniosków. Ustawa określa kryteria które powinny być określone, punktacja jest dowolna, kryterium pierwszeństwa jest wkład oszczędnościowy tzw. stare książeczki mieszkaniowe, za to jest 5 pkt bo

nie każdy ją ma, ustalono kucję zabezpieczającą, wszyscy udziałowcy SIM będą musieli podjąć takie uchwały.

Burmistrz Nasielsk dodał, że proponowane kryteria i punktacje są po to żeby na te lokale w pierwszej kolejności i z większą szansą mieli możliwość zapisywania się i korzystania mieszkańcy gminy Nasielsk.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej dla kryteriów pierwszeństwa i wysokości kaucji zabezpieczającej, w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN Mazowsze Centrum Sp. Z o.o z siedzibą w Wieliszewie na terenie nieruchomości, oznaczonej w ewidencjo gruntów jako działki o nr 173/5 i 173/7, położonej w miejscowości Chrcynno, gm. Nasielsk.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka jest to standardowa uchwała, gdzie Rada musi wyrazić zgodę na sprzedaż lokalu, jest to lokal nr 7 w Nasielsku przy ul. Rynek, nie jest przedmiotem najmu, jest wolny, ze względu na zły stan techniczny i niewystarczające możliwości finansowe gminy Nasielsk, sprawa została przedstawiona na komisji mieszkaniowej, która zaopiniowała pozytywnie sprzedaż, wobec powyższego został przygotowany projekt uchwały. Lokal kilkakrotnie był oferowany do najmu, jednak z uwagi na to, że wymaga gruntownego remontu nie było zainteresowania.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Ad.4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Toruń Dworski, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 34/3.

Kierownik Bożen Strzelecka poinformowała, że w tej sprawie Rada zajęła już pozytywne stanowisko, celem przeprowadzenia procedury uchwałodawczej, nasza droga leży na terenie prywatnej nieruchomości, w celu regulowania stanu prawnego państwo wydzielili działkę, została zniesiona hipoteka, wobec powyższego zasadnym jest podjęcie uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Toruń Dworski, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 34/3.

Ad.5 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Nasielsk.

Kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że projekt uchwały dot. nieruchomości, która stanowi własność gminy Nasielsk. W związku z tym, że jest to w bezpośrednim sąsiedztwie przystanku PKP Kątne, Burmistrz proponuje wykonanie inwestycji Parkuj i jedź, dlatego musimy pozyskać teren aby mógł być własnością gminy Nasielsk. Zwróciliśmy się do Starosty, który jest przedstawicielem Skarbu Państwa i dostaliśmy pismo, że jednym z elementów musi być uchwała Rady w sprawie przyjęcia darowizny.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Nasielsk.

Ad.6 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości (dz. nr 822/7).

Jak poinformowała kierownik Bożena Strzelecka Rada Miejska wyrażała już zgodę na sprzedaż działki przy ul. Brzozowej z uwagi na to, że działka z tyłu nie miała dostępu do drogi publicznej próbowaliśmy sprzedać obie nieruchomości, wynik dwóch przetargów jest negatywny i nie ma zainteresowania, wobec powyższego został zrobiony podział nieruchomości i została wydzielona działka-droga, która będzie stanowiła dostęp dla działki z tyłu i spróbujemy sprzedać jako dwa odrębne przetargi i odrębne nieruchomości.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości (dz. nr 822/7).

Ad.7 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości (dz.nr 822/6 i 822/8).

Jak poinformowała kierownik Bożena Strzelecka jest to analogiczna sytuacja, kontynuacja poprzedniej uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż części nieruchomości (dz.nr 822/6 i 822/8).

Ad.8 Zajęcie stanowiska w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Dobra Wola.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że pan, który dostał odpowiedź Rady w tej sprawie nie odpuszcza i nadal chciałby nadania nazwy ulicy, nie widzi zasadności jednak jest to stanowisko Rady Miejskiej.

Komisja negatywnie zaopiniowała nadanie nazwy ulicy w miejscowości Dobra Wola.

Ad.9 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo w sprawie braku wiaty przystankowej na ul. Warszawskiej.

Radny Hubert Kuczborski autor pisma, dodał, że przystanek o którym wspomina jest dość mocno uczęszczany przez mieszkańców, pismo zawiera uzasadnienie i dokumentację zdjęciową. Warto poprosić Burmistrza aby znalazł środki na wykonanie tego zadania.

Burmistrz Nasielska rozumie wniosek, wiat przystankowych na terenie miasta jest mało, na pewno taka wiat przystankowa przyczyniła by się do poprawy warunków oczekiwania na autobus, jednak na ten moment nie mamy zabezpieczonych środków w budżecie na ten cel, również należy uzgodnić to z zarządcą drogi tj. MZDW. Po uzgodnieniu i otrzymaniu pozytywnej opinii o możliwości montażu takiej wiaty i zabezpieczeniu środków, postaramy się ten problem rozwiązać.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę na miejsce równie uczęszczane przez mieszkańców czekających na autobus przy skrócie na Krupkę, przy drodze wojewódzkiej, proponuje przy tej okazji zgłosić i ten przystanek.

Radni mówili również o lokalizacji wiaty na przystanku przy ul. Kolejowej.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że nie jesteśmy w stanie tych wiat przystankowych zlokalizować przy każdym przystanku autobusowym. Prosił o ostrożniejsze podchodzenie do tematu dlatego, że koszt jednej wiaty przystankowej to ok. 8-10 tys. zł w zależności od tego jaką wiatę narzuci zarządca. Na terenach wiejskich jest więcej wiat przystankowych, które są wykonywane w ramach funduszy sołeckich i najczęściej korzystają z nich dzieci dojeżdżające do szkoły. Porozmawia z zarządcą drogi, natomiast przystanków jest dużo i nie jesteśmy w stanie przy każdym słupku zlokalizować wiaty przystankowej, ponieważ generuje to duże koszty. Weźmiemy to pod uwagę i przeanalizujemy, prosi o ostrożne podchodzenie do tematu.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę, że rozmawiamy o 3 lokalizacjach a nie przy wszystkich słupkach, mieszkańcy miasta nie mają funduszu sołeckiego i nie mogą pokryć kosztów postawienia wiaty. Wskazał najbardziej uczęszczane miejsce nad którym warto się pochylić.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło również pismo z Koła Gospodyń Wiejskich w Pieścirogach Starych. Jest to prośba o zabezpieczenie kwoty w budżecie gminy na doprowadzenie wody w pomieszczeniach użytkowanych przez koło gospodyń.

Radna Bogumiła Rębecka poinformowała, że panie korzystają ze starej kaplicy kościelnej, użyczoną przez proboszcza, jest tam podłączona woda, która kilkanaście lat nie była używana.

Burmistrz Nasielska poinformował, że panie z Koła Gospodyń były u niego w tej sprawie, natomiast zgodnie z przepisami sieć wodociągowa na tej działce się znajduje i wykonanie przyłącza wodociągowego czy kanalizacyjnego należy do właściciela nieruchomości. Gmina Nasielsk nie jest ani właścicielem budynku po kaplicy ani właścicielem terenu, dlatego KGW powinno się zwrócić do właściciela posesji o wykonanie takiego przyłącza. Zgodnie z przepisami przyłącze leży w gestii właściciela nieruchomości.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jako gmina nie mamy tam kompetencji aby podłączyć tam wodę.

Burmistrz Nasielska dodał, że przy samym budynku jest przyłącze wodociągowe. Radni dyskutowali, że jest tam woda, która jest zakręcona, ponieważ nie była używana od kilku lat.

Przewodniczący Komisji odczytał treść pisma. Ta sprawa nie leży w kompetencji Rady Miejskiej.

Ad.10 Zapytania i wolne wnioski.

Strażnik Miejski Cezary Tudek poinformował, że w komisariacie policji ustalił, że zgłaszana sprawa rzucania petard z samochodu, została zarejestrowana w rejestrze spraw o wykroczenia i prowadzone są czynności.

Radny Dawid Domała poinformował, że niektórzy mieszkańcy zaczepiają go i proszą o interwencję, ponieważ przy niektórych sklepach ludzie robią sobie prywatny parking, gdzie przed swoim sklepem ustawiają krzesła zostawiając miejsca parkingowe dla siebie, gdzie inne osoby nie mogą zaparkować. Prosi o zwrócenie na to uwagi przez strażnika.

Radna Bogumiła Rębecka zwróciła uwagę, że w Pieścirogach na ul. Kolejowej przed szkołą jest przystanek autobusowy i wjazd do prywatnej posesji, gdzie często parkują samochody, uniemożliwiając wyjazd z posesji.

Ponadto pytała czy na terenie gminy mamy schrony, jeśli tak to gdzie i na ile osób.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 14.15 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Henryk Antosik

