

## PROTOKÓŁ Nr 11/25

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 22 kwietnia 2025 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Henryk Antosik o godz.14.00 rozpoczął posiedzenie komisji. Powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że w komisji bierze udział 6 radnych a następnie przedstawił proponowany **porządek posiedzenia:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Nasielsk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
- 2) Zapytania i wolne wnioski.

### **Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Nasielsk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

Radny Dawid Domała chciałby wiedzieć skąd zmiana, że teraz będziemy mierzyć 50 metrów od wejścia głównego do punktu sprzedaży tj. od wejścia do wejścia. Kierownik Wydziału Organizacji i Promocji Krzysztof Miller wyjaśnił, że Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mierzyła się z tym problemem nie wiedząc jak to liczyć, dlatego zostało to uregulowane na ich prośbę. Również po szkoleniu prowadzący sugerował wprowadzenie takiego zapisu aby członkom komisji ułatwić pracę.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę, że od wejścia do szkoły jest np. 52 metry bieżące czyli tuż za terenem szkoły będzie można sprzedawać alkohol.

Jak powiedział kierownik Krzysztof Miller wcześniej obowiązywał zapis tj. odległość od której mowa w paragrafie 1 mierzy się od granicy terenu chronionego do wejścia do punktu sprzedaży do podawania napojów alkoholowych najkrótszą drogą umożliwiającą dotarcie do punktu a teraz będzie mierzona od wejścia głównego do punktu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych do wejścia głównego na teren obiektu wymienionym w ustępie 1 do wejścia obiektu.

Mieszkaniec gminy pytał czy zostały zrobione analizy i czy uchwała ma ułatwić otwieranie kolejnych punktów sprzedaży alkoholu.

Kierownik Krzysztof Miller wyjaśnił, że obowiązuje uchwała Rady Miejskiej o maksymalnej liczbie udzielonych zezwoleń na sprzedaż alkoholu na gminie. Dzisiejsza uchwała jest narzędziem dla Miejsko Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która opiniuje czy można taki punkt otworzyć.

Mieszkaniec gminy - w Legionowie też mierzono się z tym problemem, przy szkole z basenem powstał bar, w jednym ciągu budynków i żeby obejść te przepisy wytyczono taśmami, bramkami. Od wejścia do szkoły do wejścia do knajpy było ok 15 metrów ale wytyczono bramkami i w ten sposób są obchodzone takie uchwały. Dał pod rozwagę znalezienie rozwiązania bardziej skutecznego. Kierownik Krzysztof Miller wyjaśnił, że zmiana uchwały podyktowana jest pismem które wpłynęło do Rady.

Burmistrz Nasielska dodał, że chodzi o uporządkowanie reguł i wytycznych dla MGKRPA, która opiniuje zezwolenia alkoholowe na podstawie podań. Ludzie potrafią obchodzić przepisy, my nie wymyślamy nic poza to co wynika z przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Dziś u nas takich problemów o których mówił mieszkaniec nie ma. Gdyby 15 metrów od szkoły miał być otwierany lokal gdzie odbywałyby się sprzedaż napojów alkoholowych wtedy na pewno byśmy reagowali, natomiast ta uchwała nie jest podyktowana pojawieniem się nowego punktu sprzedaży alkoholu w okolicy szkoły.

Mieszkaniec nie rozumie dlaczego wykreślamy biblioteki z uchwały i jak powiedział Burmistrz w przepisach ustawy nie mówi się o bibliotece dlatego nie powinniśmy narzucać tego co jest ponad wymagania przepisów.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Nasielsk miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym.**

## **Ad.2 Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji poprosił mieszkańca gminy, o przedstawienie wniosku którego jest autorem.

Autor wniosku poinformował, że problem przedstawiony w piśmie jest znany, wzdłuż płotu jego posesji jest zbudowane utwardzenie z kostki brukowej, gdzie poprzednia władza twierdziła, że nie może tak być. Zostało wszczęte postępowanie administracyjne, chce przekazać chodnik, który nie stwarza zagrożenia i spełnia wszystkie normy na rzecz gminy jako darowiznę, chciałby uregulować tą kwestię.

Wiceprzewodniczący Rady jako mieszkaniec tego sołectwa potwierdza słowa przedmówcy, mieszkańcom ten chodnik nie przeszkadza, dlatego nie rozbierałby go, jednak to Burmistrz podejmuje decyzje.

Burmistrz Nasielska musi to przeanalizować, ta sprawa jest procedowana.

Według mieszkańca jest wyrok NSA i sprawa już się zakończyła prawomocnym wyrokiem, że musi rozebrać chodnik.

Burmistrz Nasielska musi sprawdzić czy gmina pod kątem prawnym może przejąć chodnik w formie darowizny.

Mieszkaniec dodał, że sąd stwierdził, że chodnik nie jest na jego działce, jednak nie stwarza żadnego zagrożenia, żadnych innych naruszeń nie stwierdzono.

Burmistrz Nasielska chce, żeby kancelaria prawna wypowiedziała się w tej sprawie.

Mieszkaniec poinformował ponadto, że spotkał się jako fundacja z Zastępcą Komendanta KP w Nasielsku, który mówił, że w tym roku gmina nie przekazała środków na służby ponadnormatywne z uwagi na dofinansowanie radiowozu. Komendant mówił również, że na tą chwilę mamy problem kadrowy ponieważ mamy jednego umundurowanego policjanta na całą gminę, dwóch policjantów jest na szkoleniu, dwóch jest chorych. Pytał czy jest szansa znalezienia w budżecie gminy kwoty ok. 10 tys. na służby ponadnormatywne aby wesprzeć nasielski komisariat.

Z informacji jakie posiada Burmistrz Nasielska od Komendanta Policji wynika, że nie ma chętnych policjantów którzy chcieliby realizować służby ponadnormatywne. W ubiegłym roku gmina dofinansowywała tego typu służby, jeśli wpłynie pisemna prośba postara się rozpatrzyć ją pozytywnie, na ten moment nic takiego nie wpłynęło.

Mieszkaniec pytał czy jest możliwość przeniesienia stacji ładowania pojazdów w inne miejsce. Pod urzędem są zabierane 4 miejsca z 8, często zgłasza do straży miejskiej lub na policję, że są zaparkowane samochody na miejscach ładowania. Jest to niefortunnie ulokowana inwestycja.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że nie jest to możliwe z uwagi na dofinansowanie, przeniesienie stacji wiąże się z dużymi kosztami i czasem oczekiwania. Rozmowa mieszkańca przyniosła skutek, ponieważ często widać policję podejmująca interwencję.

Mieszkaniec stojąc pod urzędem 2 godziny naliczył 21 samochodów i gdyby każdy z nich dostał np. mandat w wysokości 100 zł to byłoby na 2,5 dnia prądu w przedszkolu. Pytał czy nie ma rozwiązań na inną lokalizację stacji.

Burmistrz Nasielska na ten moment nie widzi innego rozwiązania, jest to stacja ładowania czterostanowiskowa, ze swojej strony chce założyć dodatkowe oznakowanie poprzez pomalowanie na kolor zielony, które dodatkowo uczuli kierowców aby tam nie parkowali.

Mieszkaniec chciałby zobaczyć skutek rozmów Burmistrza z komendantem Straży Miejskiej. Łamanie prawa można rozwiązać jedynie karaniem.

Radny Dariusz Sawicki uważa, że mieszkaniec nie ma prawa narzucać komendantowi kogo ukarze, ponieważ jest to jego decyzja.

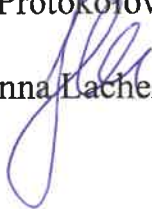
Według Burmistrza Nasielska komendant niejednokrotnie podejmował czynności z tym związane. Nie należy wychodzić z założenia, że każdy robi to z premedytacją.

Wiceprzewodniczący Rady nigdy nie widział ładującego się samochodu elektrycznego, jeśli jest mało miejsc nic się nie stanie jak na chwilę ktoś zostawi samochód na miejscu do ładowania i przyjdzie załatwić sprawę do urzędu.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 14.15 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

Henryk Antosik

