

PROTOKÓŁ Nr 16/25

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 8 grudnia 2025 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Henryk Antosik o godz.14.50 rozpoczął posiedzenie. Powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że w komisji bierze udział 7 radnych a następnie przedstawił proponowany **porządek posiedzenia:**

- 1) Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2026 rok, pod względem merytorycznym.
- 2) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 3) Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2026 rok, pod względem merytorycznym.

Radny Dawid Domała zapytał o planowane wydatki związane z budową wielofunkcyjnego budynku usługowego o funkcji sportowo-rekreacyjnej w Nasielsku, w tym o charakter inwestycji oraz jej lokalizację.

Burmistrz Nasielska Radosław Kasiak wyjaśnił, że planowana jest budowa budynku przeznaczonego do sportów siłowych (siłowni), który zlokalizowany będzie na terenie przy Stadionie Miejskim w Nasielsku. Inwestycja planowana jest do realizacji w przyszłym roku, przy założeniu pozyskania środków zewnętrznych. Szacowany wkład własny gminy wynosi około 1 mln zł, natomiast całkowity koszt inwestycji będzie wyższy. Środki te mają zabezpieczyć możliwość aplikowania o dofinansowanie.

Radny Dawid Domała dopytał, czy obiekt będzie siłownią, co Burmistrz potwierdził.

Radny Hubert Kuczborski zapytał, czy obiekt będzie zarządzany przez gminę czy jedną ze szkół. Burmistrz odpowiedział, że będzie to obiekt gminny, jednak na obecnym etapie nie została jeszcze określona jednostka zarządzająca.

Radna Bogumiła Rębecka zapytała, czy obiekt będzie ogólnodostępny i bezpłatny dla mieszkańców. Burmistrz poinformował, że na chwilę obecną nie zapadły jeszcze decyzje w tej sprawie.

Radny Hubert Kuczborski zapytał również o wielkość budynku. Burmistrz poinformował, że będzie to budynek parterowy.

Radny Dawid Domała zapytał, czy zostały już wytypowane konkretne odcinki dróg gminnych przeznaczone do modernizacji.

Burmistrz odpowiedział, że na obecnym etapie nie zostały jeszcze wskazane konkretne odcinki, natomiast modernizowane będą drogi najbardziej zniszczone i zdegradowane. Nie wykluczył również, że w ramach zadania uwzględnione zostaną niektóre drogi gruntowe, m.in. poprzez ich wzmocnienie kruszywem. Mieszkanca uczestnicząca w sesji zapytała o możliwość dokończenia ul. Bursztynowej.

Burmistrz odpowiedział, że inwestycja ta jest ujęta w planach, jednak w pierwszej kolejności realizowana będzie ul. Platynowa, zgodnie z decyzją zebrania sołeckiego i przeznaczeniem środków z funduszu sołeckiego. W przypadku posiadania wystarczających środków finansowych, nie wyklucza się kontynuacji prac na ul. Bursztynowej.

Radna Bogumiła Rębecka zapoznała Radę z pismem Rady Sołeckiej Sołectwa Nowe Pieścirogi, w którym wnioskuje się o uwzględnienie w budżecie gminy na 2026 rok inwestycji drogowej polegającej na dokończeniu ul. Bursztynowej.

Burmistrz dodał, że uczestniczył w zebraniu sołeckim i deklarował dołożenie środków do inwestycji drogowej wskazanej przez mieszkańców jako najważniejszej. Zgodnie z tą deklaracją gmina dołoży środki do realizacji ul. Platynowej.

Radny Dawid Domała zapytał o aktualny stan realizacji projektu budowy ścieżek rowerowych oraz możliwość rozpoczęcia inwestycji w przyszłym roku.

Burmistrz poinformował, że liderem projektu jest Starostwo Powiatowe. Obecnie trwają uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentacji przesyłane do Mazowieckiej Jednostki. Podpisana została umowa o dofinansowanie. Burmistrz wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie Starostwo ogłosi przetarg na wyłonienie wykonawcy w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Dodał, że trwają rozmowy w sprawie realizacji zakresów prac dotyczących wyłącznie majątku gminnego bezpośrednio przez gminy. Na chwilę obecną trudno jednoznacznie określić, czy prace terenowe rozpoczną się w przyszłym roku.

Radny Dawid Domała zapytał o realizację budowy świetlic wiejskich w miejscowościach Jackowo Włociańskie oraz Głodowo Wielkie.

Burmistrz wyjaśnił, że kwota 665 tys. zł stanowi łączną wartość zadania, z czego około 285 tys. zł to pozyskane dofinansowanie. W ramach inwestycji planowana jest budowa dwóch świetlic wiejskich. Gmina posiada dokumentację projektową oraz zabezpieczone środki zewnętrzne.

Radny zapytał, czy obiekty będą realizowane w formie kontenerów. Burmistrz potwierdził, że będzie to technologia analogiczna do świetlicy w Dobrej Woli – konstrukcja stalowa z płyt warstwowych.

Radny Dawid Domała zapytał, czy w ramach zadania dobudowy oświetlenia ulicznego (kwota 150 tys. zł) istnieje możliwość montażu kilku lamp m.in. przy ul. Młynarskiej, w sołectwie Broninek oraz w rejonie ul. Brzozowej, gdzie mieszkańcy korzystają z nowo wybudowanego chodnika.

Burmistrz odpowiedział, że istnieje taka możliwość i gmina dołoży wszelkich starań, aby w przyszłym roku ten odcinek został doświetlony. W pierwszej kolejności planowany jest montaż lamp na istniejących słupach. Burmistrz zapewnił, że część prac związanych z oświetleniem zostanie zrealizowana w przyszłym roku.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2026 rok, pod względem merytorycznym.

Ad.2 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo dotyczące oczekiwań związanych z wykupem przez Gminę Nasielsk działek wydzielonych pod drogi wewnętrzne na terenie miasta Nasielska.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że wnioskodawca oczekuje, aby gmina wykupiła i zapłaciła za działki wydzielone pod drogę wewnętrzną, zabezpieczyła środki finansowe oraz wybudowała drogę spełniającą aktualnie obowiązujące normy, w tym normy unijne. Burmistrz podkreślił, że obecnie w pierwszej kolejności gmina zobowiązana jest do realizacji płatności oraz przejmowania dróg, w stosunku do których zostały już wcześniej wydane decyzje administracyjne, m.in. na podstawie specustaw, a także do wypłaty odszkodowań za grunty przejmowane pod poszerzenie istniejących pasów drogowych. Przejęcie nowych dróg, które obecnie mają status dróg prywatnych, leży w kompetencji Rady Miejskiej. Z przejęciem tych dróg wiążą się również dalsze konsekwencje finansowe, w szczególności w zakresie inwestycji drogowych, bieżącego oraz zimowego utrzymania dróg.

Burmistrz zwrócił uwagę, że na terenie gminy znajduje się bardzo duża liczba dróg gminnych o nawierzchni gruntowej, których stan techniczny pozostawia wiele do życzenia. Zdaniem Burmistrza priorytetem powinny być inwestycje w drogi, które od kilkadziesiąt lat znajdują się w zasobie gminy i wymagają pilnych prac remontowych i modernizacyjnych.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, kto z członków Komisji jest za wykupem przez gminę działek przeznaczonych pod drogi.

Komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała propozycję wykupu dróg przez gminę Nasielsk, działki nr 184/21, 184/47 i 184/55 położonych w obrębie Miasta Nasielsk.

Przewodniczący Komisji poinformował o kolejnym piśmie od Sołtysa Sołectwa Lorcin, dotyczącym remontu drogi gminnej.

Radny Roman Jaskulski poinformował, że stan dróg w Lorcinie jest bardzo zły. W szczególności zwrócił uwagę na dwie drogi: jedną o nawierzchni asfaltowej oraz drugą gruntową. Droga asfaltowa znajduje się w stanie tragicznym i jego zdaniem konieczne jest wykonanie nowej nakładki asfaltowej. Druga droga jest drogą nieutwardzoną, a mieszkańcy od kilku lat starają się, aby gmina podjęła działania w celu poprawy jej stanu.

Radna Bogumiła Rębecka wskazała, że podobna sytuacja występuje w Pieścirogach, gdzie na 22 ulice aż 16 dróg znajduje się w bardzo złym stanie technicznym. Podkreśliła, że mogłaby sporządzić wniosek dotyczący naprawy każdej z tych ulic, jednak skala potrzeb znacznie przekracza obecne możliwości finansowe gminy.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że na terenie jego okręgu znajduje się jedyna szkoła, przy której nie ma nawet jednego metra chodnika. Zwrócił uwagę na konieczność poprawy warunków bezpieczeństwa, w szczególności dla dzieci i pieszych.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że na chwilę obecną gmina skupia się na bieżącym utrzymaniu dróg, w tym na ich doraźnym wzmacnianiu kruszywem, tak aby zapewnić mieszkańcom bezpieczne poruszanie się. Podkreślił, że w obecnej sytuacji finansowej gminy nie ma możliwości wykonania nowych nakładek asfaltowych ani realizacji dużych inwestycji drogowych.

Ad.3 Zapytania i wolne wnioski.

Mieszkaniec uczestniczący w posiedzeniu komisji zapytał, na jakim etapie mieszkańcy będą mogli zgłaszać uwagi do projektu planu ogólnego. Burmistrz wyjaśnił, że po otrzymaniu opinii wszystkich instytucji opiniujących projekt planu ogólnego zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne, w trakcie których mieszkańcy będą mogli składać uwagi. Prawdopodobnie nastąpi to na przełomie stycznia i lutego przyszłego roku.

Mieszkaniec zapytał następnie, czy w przypadku działek objętych obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym przeznaczeniem jest np. las, plan ogólny będzie dopuszczał zmianę przeznaczenia, np. pod zabudowę.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli w poprzednim planie działka była przeznaczona pod zalesienie, to w planie ogólnym nie powinno się tego przeznaczenia zmieniać.

Kolejne pytanie dotyczyło inwestycji związanej z rozbudową NOK oraz tego, czy w najbliższym budżecie przewidziano środki na ten cel.

Burmistrz poinformował, że w budżecie ujęta jest modernizacja energetyczna obiektu, natomiast w przyszłym roku nie planuje się jego rozbudowy.

Mieszkaniec zwrócił również uwagę, że do końca 2026 roku muszą zostać zlikwidowane tzw. białe plamy w dostępie do internetu. Wskazał, że na terenie gminy działania w tym zakresie prowadzi firma z Łomianek, i zapytał, czy zgłaszała się ona do Burmistrza w sprawie zajęcia pasa drogowego, wykorzystania słupów gminnych itp.

Burmistrz odpowiedział, że żadna firma nie kontaktowała się z nim w tej sprawie. Następnie mieszkaniec odniósł się do informacji opublikowanej tego samego dnia na Facebooku, zgodnie z którą do następnego dnia do końca dnia przyjmowane są wnioski o dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni ścieków. Zapytał, jak to możliwe, że informacja została przekazana z tak krótkim wyprzedzeniem,

oraz czy Burmistrz nie uważa, że należałoby wydłużyć termin składania wniosków.

Burmistrz wyjaśnił, że gmina jest uzależniona od zasad i terminów naboru. Obecny nabór jest tzw. „dogrywką” dla osób chętnych, ponieważ podczas wcześniejszego naboru w lipcu liczba zainteresowanych przekroczyła możliwości realizacyjne projektu. Osoby znajdujące się wówczas na liście rezerwowej powinny automatycznie przejść do obecnego naboru. Maksymalna wartość projektu, o którą gmina może się ubiegać, wynosi 1,5 mln zł, a liczba osób brakujących do wypełnienia listy to około 20–30.

Mieszkaniec zapytał, czy nie byłoby uczciwiej poinformować wszystkich mieszkańców wcześniej, aby mieli równe szanse na złożenie wniosków.

Burmistrz odpowiedział, że wynikało to z faktu, iż nabór wniosków ogłoszony pod koniec października nie dawał pewności realizacji projektu. Dopiero po uzyskaniu tej pewności możliwe było ogłoszenie dodatkowego naboru. W przeciwnym razie mogłoby dojść do sytuacji, w której ogłoszono by nabór dla kolejnych osób bez realizacji pierwszego projektu.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 15.25 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Henryk Antosik

