

PROTOKÓŁ Nr 17/25

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 23 grudnia 2025 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Henryk Antosik o godz.14.00 rozpoczął posiedzenie. Powitał wszystkich obecnych i stwierdził, że w komisji bierze udział 7 radnych a następnie przedstawił proponowany **porządek posiedzenia:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Gmina Nasielsk,
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania oraz ustalenia opłat za korzystanie ze Stadionu Miejskiego w Nasielsku.
- 4) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 5) Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Radny Dawid Domała pytał czy jest pozytywna decyzja Wojewody Mazowieckiego w tej kwestii, co potwierdził kierownik Wydziału Organizacji i Promocji Krzysztof Miller.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Gmina Nasielsk.

Radny Dawid Domała zwrócił się z pytaniem, czy została uruchomiona dodatkowa linia autobusowa lub czy wprowadzono zmiany w dotychczas funkcjonujących liniach.

Kierownik Krzysztof Miller wyjaśnił, że nie została uruchomiona nowa linia. Zmodernizowana została natomiast linia Kędzierzawice – utworzono dwa nowe

przystanki, wprowadzono niewielką korektę trasy oraz częściowo zmieniono rozkład jazdy w miejscowości Krzyczki na wniosek pani sołtys.

Radny Dawid Domała przypomniał swoją ubiegłoroczną propozycję dotyczącą utworzenia przystanku bądź wydłużenia wybranych kursów ze stacji w Pieścirogach do ronda w Pniewie, np. co jeden lub dwa kursy, w celu przeciwdziałania wykluczeniu komunikacyjnemu mieszkańców tego rejonu.

Kierownik Krzysztof Miller poinformował, że w ramach obecnie obowiązującej umowy nie ma możliwości wydłużenia trasy. Takie rozwiązanie mogłoby zostać rozważone wyłącznie w ramach dodatkowej umowy. Podkreślił jednocześnie, że autobus kursujący do Pieściróg jeździ co 10 minut, a wydłużenie trasy mogłoby spowodować zakłócenia w skomunikowaniu z pociągami i utrudnić pasażerom dotarcie na czas na stację.

Wiceprzewodniczący Rady wskazał, że autobus wracający z Krzyczek obsługuje ten obszar i umożliwia mieszkańcom powrót.

Kierownik Miller doprecyzował, że są to trzy kursy dziennie. W jego ocenie jedyną realną możliwością realizacji propozycji radnego byłoby uruchomienie nowej linii.

Radna Bogumiła Rębecka zaproponowała rozważenie utworzenia przystanku na żądanie przy ośrodku zdrowia na linii Nasielsk–Pieścirogi.

Kierownik Krzysztof Miller wyjaśnił, że jest to droga wojewódzka, w związku z czym ewentualne utworzenie przystanku wymagałoby opracowania organizacji ruchu oraz zatwierdzenia przez właściwe organy wojewódzkie.

Radny Dawid Domała zasugerował lokalizację przystanku przy parkingu SPZOZ. Kierownik Miller wskazał możliwość przeprowadzenia rozmów z prezesem SKR w celu zgłoszenia takiej potrzeby.

Kierownik Bożena Strzelecka podkreśliła, że obowiązujące przepisy prawa nie dopuszczają możliwości wysadzania pasażerów poza wyznaczonym przystankiem, a wskazane miejsce obecnie nie posiada statusu przystanku.

Podsumowując, zgodnie z obowiązującą umową nie ma możliwości zmiany trasy istniejących linii. Ewentualne działania powinny rozpocząć się od określenia zapotrzebowania (proponowana trasa, częstotliwość kursów, liczba potencjalnych pasażerów) oraz od procedury związanej z utworzeniem nowych przystanków i uzyskaniem wymaganych uzgodnień.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Gmina Nasielsk.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania oraz ustalenia opłat za korzystanie ze Stadionu Miejskiego w Nasielsku.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że projekt uchwały przekazany radnym został zmodyfikowany w treści – tytuł pozostał bez zmian, natomiast zakres uchwały

dotyczy wyłącznie obiektu Orlik. Wyjaśniła, że jest to standardowa uchwała, analogiczna do wcześniej podejmowanych w sprawie regulaminów poszczególnych boisk. W związku z zakończeniem inwestycji polegającej na budowie Orlika, konieczne jest przyjęcie regulaminu, aby obiekt mógł być prawidłowo użytkowany.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę na brak cennika w regulaminie.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że korzystanie z obiektu będzie nieodpłatne, z uwagi na uzyskane dofinansowanie.

Radny Dawid Domała odniósł się do zapisu mówiącego, że z Orlika mogą korzystać osoby po wcześniejszej rezerwacji u zarządcy. Zapytał, czy wskazano kontakt do zarządcy oraz w jaki sposób zainteresowane osoby mają dokonać rezerwacji, szczególnie w sytuacji, gdyby na stadionie nie było obecnej osoby obsługującej obiekt.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że nie przewiduje się sytuacji, w której na stadionie nie będzie nikogo. Obiekt ma wyznaczoną osobę zarządzającą, która pełni dyżur w godzinach od 8:00 do 21:00 i w tym czasie musi przebywać na terenie obiektu.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania oraz ustalenia opłat za korzystanie ze Stadionu Miejskiego w Nasielsku.

Ad.4 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo mieszkańców ul. Malowniczej w Budach Siennickich z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności przejęcia przez Gminę Nasielsk działek oznaczonych w ewidencji gruntów nr 113/10 i 113/15, stanowiących drogi dojazdowe.

W imieniu mieszkańców głos zabrała osoba zainteresowana, wskazując, że wniosek dotyczy przejęcia drogi przez gminę, aby mieszkańcy mogli korzystać ze środków funduszu sołeckiego. Podkreślono, że droga ma ponad 300 metrów długości i obecnie jej utrzymanie oraz ewentualne naprawy realizowane są przez mieszkańców we własnym zakresie, co wiąże się z dużymi kosztami. Mieszkańcy partycypują finansowo w bieżących pracach, a na części drogi ułożona jest kostka brukowa. Wnioskodawcy zaznaczyli, że nie oczekują inwestycji ze strony gminy ani nie będą rościć pretensji, a ewentualne koszty notarialne związane z przejęciem nieruchomości pokryją we własnym zakresie. Poproszono o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że podobnych prywatnych dróg, których właściciele chcieliby przekazać je gminie, jest wiele. Wskazał, że problem nie ogranicza się do kosztów notarialnych, lecz wiąże się przede wszystkim z późniejszymi wydatkami na oświetlenie, bieżące utrzymanie oraz przyszłe inwestycje. Podkreślił, że na obecnym etapie przejęcie drogi stanowiłoby obciążenie finansowe dla gminy, zarówno w zakresie przejęcia, jak i dalszego utrzymania.

Mieszkaniec ponownie zadeklarował, że mieszkańcy są gotowi wykonywać wszelkie prace we własnym zakresie.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka wyjaśniła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewidywał powstanie osiedla, zakładał drogi wewnętrzne. Inwestor sprzedał je mieszkańcom jako współwłasność w udziałach. Podkreśliła, że Gmina Nasielsk posiada już bardzo dużą liczbę kilometrów dróg gminnych wymagających utrzymania. Wskazała, że nawet jeśli obecnie mieszkańcy deklarują dalsze utrzymywanie drogi na własny koszt, po jej przejściu stanie się ona własnością gminy, która będzie prawnie zobowiązana do jej utrzymania. Zaznaczyła również, że dróg o podobnym statusie jest bardzo wiele, a przejście jednej z nich mogłoby skutkować kolejnymi analogicznymi wnioskami ze strony innych osiedli, co wymagałoby konsekwentnego podejścia – albo przejmowania wszystkich takich dróg, albo żadnej.

Radny Jan Lewandowski zapytał, czy istnieje możliwość wykorzystania funduszu sołeckiego na drodze o takim statusie własnościowym.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że nie posiada wiedzy o takiej możliwości. Wskazała, że fundusz sołecki powinien być przeznaczany na mienie stanowiące własność Gminy Nasielsk. Podkreśliła również, że mieszkańcy nabywając nieruchomości mieli świadomość, że droga stanowi współwłasność prywatną i znali zasady jej funkcjonowania.

Radny Dawid Domała przypomniał, że na początku obecnej kadencji gmina przejęła jedną z dróg prywatnych w okolicach Siennicy. Zapytał, dlaczego w tamtym przypadku przejście było możliwe, a obecnie odmawia się podobnego rozwiązania.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że była to decyzja Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że przejście jednej drogi może skutkować kolejnymi wnioskami od innych mieszkańców, którzy będą domagać się analogicznego traktowania.

Radny Dawid Domała podkreślił, że skoro w Siennicy podjęto decyzję o przejściu drogi, brak zgody w obecnym przypadku może być odbierany jako nierówne traktowanie mieszkańców. W jego ocenie sytuacja taka nie jest właściwa. Zadeklarował, że skoro wcześniej podjęto decyzję o przejściu podobnej drogi (mimo że był temu przeciwny), w obecnym przypadku będzie głosował za przejściem.

Radny Jan Lewandowski poinformował, że był na wizji w terenie. Część drogi wykonana jest z kostki brukowej, a dalszy odcinek został podniesiony i utwardzony przez mieszkańców przy użyciu destruktu, sfinansowanego ze składek. Obecnie droga znajduje się w dobrym stanie technicznym. Mieszkańcy chcą jednak mieć możliwość korzystania z funduszu sołeckiego, który może być przeznaczony wyłącznie na drogi samorządowe. W związku z tym wszyscy

współwłaściciele deklarują nieodpłatne przekazanie drogi na rzecz gminy oraz pokrycie kosztów notarialnych.

Radna Bogumiła Rębecka odniosła się do sytuacji w Pieścirogach, gdzie znajduje się ponad 22 ulice, z czego jedynie trzy są utwardzone i jako drogi gminne podlegają w pierwszej kolejności odśnieżaniu oraz posypywaniu w okresie zimowym. Pozostałe ulice nie są objęte takim utrzymaniem. Wskazała, że po przejęciu i ewentualnym utwardzeniu wnioskowanej drogi gmina byłaby zobowiązana do jej zimowego utrzymania. Zwróciła uwagę na aspekt równego traktowania mieszkańców, którzy od lat mieszkają przy drogach nieutwardzonych i oczekują na poprawę ich stanu.

Przewodniczący Komisji dodał, że po przejęciu drogi przez gminę mieszkańcy nie mogliby już samodzielnie w nią inwestować. Wskazał na podobne przypadki z własnego osiedla, gdzie mieszkańcy zwracali się z takimi wnioskami, jednak bez rezultatu. Podsumowując stwierdził, że obecnie gmina nie dysponuje środkami finansowymi pozwalającymi na przejęcie i utrzymanie kolejnych dróg.

Przewodniczący Komisji zapytał kto uważa za zasadne przejęcie przez gminę Nasielsk udziałów w działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr 113/10 i 113/15 stanowiących drogi dojazdowe na ul. Malowniczej w Budach Siennickich,

Komisja nie wypracowała stanowiska w sprawie przejęcia przez gminę Nasielsk udziałów w działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr 113/10 i 113/15 stanowiących drogi dojazdowe na ul. Malowniczej w Budach Siennickich, przy 2 głosach za, 2 przeciw i 3 wstrzymujących.

Ad.5 Zapytania i wolne wnioski.

Brak.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 14.30 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Henryk Antosik

