

## **PROTOKÓŁ Nr 20/26**

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 24 czerwca 2026 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni wg. listy obecności.

Wiceprzewodniczący Komisji Dawid Domała o godzinie 11.35 rozpoczął posiedzenie. Poinformował, że w komisji bierze udział 4 radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany porządek komisji:

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2026 rok.
- 3) Zapytania i wolne wnioski.

**Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.**

### **Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.**

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

### **Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2026 rok.**

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał o dofinansowanie na piknik ekologiczny w kwocie 54 tys. zł. Zauważył, że po stronie wydatków zaplanowano 73 tys. zł i chciał się upewnić, czy różnica zostanie pokryta z budżetu gminy oraz jaki będzie charakter tego pikniku.

Skarbnik Gminy Nasielsk Rafał Adamski wyjaśnił, że dofinansowanie pochodzi z LGD Zielone Mosty Narwi, natomiast szczegółowych informacji na temat wydarzenia może udzielić kierownik Krzysztof Miller.

Wiceprzewodniczący Komisji odniósł się również do przebudowy drogi gminnej w Aleksandrowie. Zauważył, że dotacja wynosi 100 tys. zł, natomiast po stronie wydatków zaplanowano 500 tys. zł. Zapytał, czy pozostałe 400 tys. zł zostanie sfinansowane z budżetu gminy.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że w Dziale 600 zdjęto wcześniej 300 tys. zł, a obecnie dołożono 100 tys. zł, ponieważ w budżecie było już zabezpieczone 300 tys. zł, gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 100 tys. zł, a po rozstrzygnięciu przetargu konieczne było zwiększenie środków o kolejne 100 tys. zł. Dodał, że ze względu na dofinansowanie w ramach działań dotyczących ochrony gruntów

rolnych zmieniała się klasyfikacja budżetowa i środki należało przenieść pomiędzy działami.

Następnie Wiceprzewodniczący Komisji zapytał o zadanie w Dziale „Transport i łączność” dotyczące budowy dróg gminnych: ul. Bema, Traugutta, Szmaragdowej, Turkusowej i Jagiełły. Zauważył, że dotacja wynosi 2,5 mln zł, natomiast wartość zadania to 4 mln zł. Zapytał, czy brakujące 1,5 mln zł będzie pochodziło z budżetu gminy.

Skarbnik Gminy potwierdził. Wyjaśnił, że z zadania wyłączono ul. Jagiełły, ponieważ pierwotnie była ujęta w tym samym przedsięwzięciu. Gmina otrzymała na nią pełne dofinansowanie, dlatego kwotę 400 tys. zł zdjęto z tego zadania i przeniesiono do innego. Łącznie daje to kwotę 1,1 mln zł. Dodał, że gmina wnioskuje o 4 mln zł dofinansowania, jednak otrzymała 2,5 mln zł. Poziom dofinansowania wynosi 60%, a wkład własny 40%.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał również o zadanie w Dziale „Obrona narodowa”. Zauważył, że wydatki wynoszą ok. 1,3 mln zł, a do pełnego finansowania brakuje 263 tys. zł. Zapytał, czy rozbudowa systemu alarmowania ludności zostanie zrealizowana jeszcze w tym roku oraz czy brakująca kwota będzie pochodziła z budżetu gminy.

Skarbnik Gminy potwierdził, że wkład własny gminy wynosi 20%, natomiast dofinansowanie 80%.

W dalszej części posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji zapytał o kwotę 147 tys. zł przeznaczoną na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy Szkoły Podstawowej w Budach Siennickich, dopytując, czy zadanie znajduje się obecnie na etapie projektowania.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że zadanie było realizowane już w ubiegłym roku i zostało przeniesione do wydatków niewygasających. Projektant nie zdążył jednak opracować pełnej dokumentacji, dlatego środki wróciły do budżetu i konieczne było ponowne wprowadzenie zadania. Poinformował, że umowa z projektantem została podpisana, a proces opracowywania dokumentacji nadal trwa.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Szkoła Podstawowa w Popowie Borowym zmaga się z niewielką liczbą uczniów. Zasugerował, że jednym z rozwiązań mogłaby być zmiana obwodów szkolnych i kierowanie części uczniów z Bud Siennickich do tej placówki.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że decyzja w tej sprawie należy do Rady Miejskiej. Zmiana obwodów szkolnych mogłaby jednak spotkać się z oporem społecznym.

Następnie Wiceprzewodniczący Komisji zapytał o dotację dla SPZOZ na zakup sprzętu.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że środki zostaną przeznaczone na zakup fotela ginekologicznego oraz wirówki do laboratorium. Dodał, że dotacja nie pokryje całości kosztów, a gmina będzie uczestniczyła w finansowaniu zakupu.

Kolejne pytanie dotyczyło zakupu i montażu urządzenia do kompensacji mocy biernej w Żłobku Miejskim o wartości 16 tys. zł.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że w przypadku ograniczenia zużycia energii elektrycznej pojawiają się opłaty za tzw. moc bierną. Zastosowanie urządzenia do jej kompensacji pozwala uniknąć tych kosztów. Poinformował również, że podobne urządzenie funkcjonuje już w Urzędzie Miejskim.

Wiceprzewodniczący Komisji zapytał następnie, czy w porównaniu z poprzednimi latami udało się zmniejszyć koszty utrzymania budynku Żłobka i Przedszkola. Dodał, że mieszkańcy pytają, czy prawdą jest, że budynek ogrzewany jest wyłącznie z kotłowni, a panele fotowoltaiczne zamontowane na dachu nie są wykorzystywane.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że nie posiada wiedzy w zakresie funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej. Poinformował jednak, że koszty utrzymania budynku ustabilizowały się, choć nie potrafił wskazać ich dokładnej wysokości.

Wiceprzewodniczący Komisji zauważył, że inwestycja była realizowana przez wykonawcę na podstawie projektu, a zarówno wykonawca, jak i projektant powinni odpowiadać za prawidłowe funkcjonowanie instalacji. Zapytał, z czego wynikają tak wysokie koszty energii.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że nie można jednoznacznie obciążać odpowiedzialnością wykonawcy. W trakcie realizacji inwestycji zmieniły się przepisy dotyczące rozliczania energii z instalacji fotowoltaicznych. Poinformował, że przez około półtora roku gmina prowadziła rozmowy z Energa w sprawie możliwości wykorzystania wyprodukowanej energii na potrzeby przedszkola. Spółka nie wyrażała zgody na odbiór energii w oczekiwany przez gminę sposób. Zdaniem Skarbnika zmiany przepisów miały istotny wpływ na funkcjonowanie instalacji. Dodał, że gmina nadal podejmuje działania w celu pełnego wykorzystania instalacji, jednak rozmowy z Energa są trudne. Podkreślił jednocześnie, że koszty zużycia energii uległy zmniejszeniu.

Radny Robert Mateusiak zwrócił uwagę, że rozwiązaniem mogłoby być zastosowanie magazynów energii, jednak ich zakup i montaż wiąże się z bardzo wysokimi kosztami.

W tej kwestii wywiązała się dyskusja.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2026 rok.**

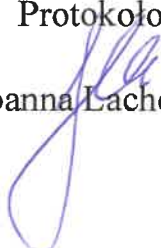
### **Ad.3 Zapytania i wolne wnioski.**

**Brak.**

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 11.55 zakończył posiedzenie komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Wiceprzewodniczący Komisji

Dawid Domała

