

**UCHWAŁA NR XXVIII/235/26
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 16 lipca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zarządu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
w Nasielsku**

Na podstawie art.18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Nasielsku uznaje za bezzasadną skargę mieszkanki gminy Nasielsk na działalność dyrektora Zarządu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nasielsku, w sprawie braku należytej staranności w zapewnieniu ciągłości dostaw wody pitnej.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Nasielsku

Zbigniew Wóltański

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nasielsku w dniu 30.06.2026 r. wpłynęła skarga mieszkanki gminy Nasielsk na działalność dyrektora Zarządu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nasielsku w sprawie braku należytej staranności w zapewnieniu ciągłości dostaw wody pitnej.

W skardze skarżąca informuje, że problem z drastycznym spadkiem ciśnienia oraz całkowitym brakiem wody w sieci wodociągowej w Starych Pieścirogach powtarza się regularnie od wielu lat w okresie letnim (zazwyczaj w godzinach wieczornych na około 2 godziny). Świadczy to o wieloletnich zaniedbaniach inwestycyjnych i niedostosowaniu infrastruktury do rosnącej liczby mieszkańców oraz realiów klimatycznych. Sytuacja, która miała miejsce 26-28 czerwca 2026 roku, przekroczyła wszelkie dopuszczalne normy i przybrała rozmiar kryzysu humanitarnego oraz sanitarnego. Mieszkańcy zostali pozbawieni wody przez kilkadziesiąt godzin.

Skarżąca wnosi o podjęcie natychmiastowych działań interwencyjnych poprzez wdrożenie procedur kryzysowych, przedstawienie długofalowego planu modernizacji sieci wodociągowej w jej miejscowości oraz wdrożenia skutecznego systemu powiadamiania mieszkańców o awariach i planowanych przerwach.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej w Nasielsku, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 13.07.2026 roku.

Po dokonanej analizie i wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nasielsku komisja ustaliła, że w dniach 26–28 czerwca wystąpił wyjątkowo wysoki, chwilowy pobór wody z sieci wodociągowej. W tym okresie rozbiór wody osiągał poziom około 160 m³/h, podczas gdy w normalnych warunkach wynosi około 25 m³/h. Tak znaczny wzrost zużycia był wynikiem nieracjonalnego wykorzystywania wody przez część odbiorców do celów wykraczających poza potrzeby socjalno-bytowe, co spowodowało czasowe zakłócenia w pracy sieci wodociągowej. Zgodnie z zawartą umową na dostawę wody - dostarczana przez Zakład woda przeznaczona jest do spożycia przez ludzi oraz na cele socjalno-bytowe. Podobnie jak w latach ubiegłych przed wystąpieniem okresów suszy oraz w trakcie opisanych utrudnień Zakład apelował do mieszkańców o racjonalne korzystanie z wody, zwracając uwagę na konieczność ograniczenia jej zużycia do niezbędnych potrzeb. Niestety, apele te nie przyniosły oczekiwanego efektu.

Obecnie dostawa wody odbywa się bez zakłóceń, a Zakład na bieżąco monitoruje pracę sieci wodociągowej i podejmuje działania mające na celu zapewnienie ciągłości dostaw oraz ograniczenie ryzyka wystąpienia podobnych sytuacji w przyszłości.

Komisja Skarg, wniosków i Petycji w oparciu o przeprowadzone ustalenia uznaje, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Rada Miejska w Nasielsku podziela powyższą opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska w Nasielsku uznaje skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.