

**UCHWAŁA NR IV/46/24
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 19 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art.18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609,721), w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Nasielsku uznaje za bezzasadną skargę mieszkańca Warszawy na działalność Burmistrza Nasielska, w sprawie odwołania przetargu ustnego na sprzedaż lokalu mieszkalnego.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Nasielsku

Marek Gerasik

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nasielsku w dniu 27.08.2024 r. wpłynęła skarga mieszkańca Warszawy, na Burmistrza Nasielska, przekazana zgodnie z właściwością przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, w przedmiocie odwołania przetargu ustnego ograniczonego w stosunku do właścicieli nieruchomości sąsiednich na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2, położonego w budynku przy ul. Warszawskiej 60 w Nasielsku.

W skardze skarżący wnosi o wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w zakresie uchybień gospodarki finansowej wobec Burmistrza Nasielska, którego decyzja w przedmiocie odwołania w dniu 3.07.2024 r. wyznaczonego na dzień 24.07.2024 r. na godz. 12.00 I przetargu ustnego ograniczonego w stosunku do właścicieli nieruchomości sąsiednich tj. działek nr 1359/3, 1360/1 i 1361/2 na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 2 położonego w budynku przy ul. Warszawskiej 60 w Nasielsku, pociąga za sobą konsekwencje w postaci narażenia Skarbu Państwa na utratę dochodu o znacznej wartości ponad 100 000 zł ze sprzedaży lokalu.

Treść pisma, o którym mowa na wstępie przesądza o uznaniu jej za skargę na działalność Burmistrza Nasielska w rozumieniu przepisu art. 227 KPA. Cyt: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.”

Powyższy przepis określa zakres przedmiotowy skargi. Wymienia on poszczególne kategorie okoliczności, w stosunku, do których w tego rodzaju wystąpieniu mogą być formułowane zarzuty. Katalog ten ma charakter otwarty, a zatem możliwe jest podnoszenie w skardze uchybień czy nieprawidłowości innego rodzaju niż te, które zostały wprost wskazane w tym przepisie. Granicę w tym zakresie stanowi jedynie wynikający ze wspólnych cech zjawisk wymienionych w art. 227 KPA charakter przedmiotu skargi, który obejmuje negatywnie oceniane przez skarżącego przejawy działalności organów władz publicznych). W konsekwencji przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek wykraczające poza ogólne żądanie poprawy krytykowanego stanu rzeczy propozycje dokonania określonych zmian w tej sferze. Tego rodzaju treści nakazują bowiem kwalifikować zawierające je wystąpienie jako wnioski lub petycje

Charakter okoliczności wymienionych w analizowanym katalogu pozwala także przyjąć, że przedmiotem skargi mogą być zarówno kwestie o charakterze indywidualnym, jak i ogólnym.

Należy jednak w tym miejscu zaznaczyć że przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek sprawy, które mogłyby być załatwiane w innym postępowaniu regulowanym prawem, a zatem w szczególności, gdy składającemu takie wystąpienie przysługuje w danym zakresie uprawnienie do składania innych środków, np. odwołania w postępowaniu administracyjnym, skargi do sądu administracyjnego, powództwa do sądu powszechnego (WSA w Warszawie z 9.7.2012 r., VII SA/WA 1427/12.). W istotnym stopniu zawęży to krąg zarzutów, które mogą być podnoszone w skardze. Ma to również ten skutek, że organ właściwy do jej załatwienia obowiązany jest każdorazowo badać, czy przedmiot skargi – w tym w powiązaniu z sytuacją prawną wnoszącego taki środek – nie może być przedmiotem innego postępowania, a zatem w szczególności, czy nie ma waloru sprawy cywilnej, administracyjnej lub sądowo administracyjnej. W świetle dotychczasowych rozważań można więc wskazać trzy przedmiotowe warunki dopuszczalności skargi. Po pierwsze, skarga musi mieć negatywny charakter, a zatem obejmować wskazanie nieprawidłowości odnoszących się do określonego wycinka działalności organów władz publicznych. Po drugie, okoliczności, względem których sformułowano w skardze zarzuty, muszą się mieścić w zakresie zadań i kompetencji organu, na którego działalność skarga została wniesiona. Po trzecie, okoliczności podniesione w skardze nie są przedmiotem innego postępowania regulowanego prawem, w tym w szczególności ogólnego postępowania administracyjnego i postępowań sądowych.

Przepis art. 229 pkt 3 KPA stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy, chyba, że skarga dotyczy spraw zleconych z zakresu administracji rządowej, wówczas organem tym jest wojewoda.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej w Nasielsku, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 10.09.2024 roku.

Po dokonanej analizie komisja ustaliła, że Burmistrz Nasielska nie dokonał uchybień w zakresie gospodarki finansowej odnośnie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 2 w Nasielsku. Procedura wstrzymania przetargu

nastąpiła z uwagi na błąd pisarski w Uchwale Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LXVI/562/23 z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego, który powodował brak możliwości przeprowadzenia prawidłowego przeprowadzenia procedury przetargowej a co za tym idzie finalnie zawarcie aktu notarialnego w przypadku jego zbycia.

Rada Miejska w Nasielsku podziela powyższą opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska w Nasielsku uznaje skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.