

**UCHWAŁA NR LXXI/602/24  
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

**w sprawie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Nasielsku wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z radnym Rady Miejskiej w Nasielsku Panem Andrzejem Pacocha na wniosek dyrektora Mazowieckiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

**§ 2.** Podstawa wyrażenia zgody na wypowiedzenie umowy o pracę, o której mowa w § 1 uchwały została szczegółowo opisana w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Nasielsku.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Jerzy Lubieniecki**

## Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2024 roku do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Znak: OR07-120.102858.2024 Dyrektora Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie podjęcia przez radę uchwały w przedmiocie rozwiązania stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Nasielsku Panem Andrzejem Pacocha. W treści pisma czytamy, że: „*u podstaw zamierzonego rozwiązania stosunku pracy nie leżą zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu*”.

Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Radzie gminy przysługuje zaś uprawnienie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Podstawę do takiego działania stanowi art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.). Celem tej regulacji jest zapewnienie radnemu swobodnego sprawowania mandatu, nie natomiast zabezpieczenie go przed utratą pracy (wyrok NSA z 7 czerwca 2018 r., II OSK 923/18). Natomiast rada gminy, podejmując rozstrzygnięcie "*nie powinna ingerować w prawo pracodawcy do rozstania się z pracownikiem, gdy ma to uzasadnienie w obowiązującym porządku prawnym i nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu*" (wyrok NSA z 12 kwietnia 2018 r., II OSK 1396/16).