



Postępowanie: Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Nasielsk **ID 1230856**

Wiadomość:

UROSPEC P.P.H.U. - lidiatomaszewska.eurospec@gmail.com - Lidia Tomaszewska

lidiatomaszewska.eurospec@gmail.com

Data wysłania: 2025-12-23 08:49:01

Czy zamawiający bierze pod uwagę zastosowanie studni betonowej z kinetą wykonywaną ręcznie, która charakteryzuje się niższą odpornością na nacisk oraz mniej korzystnymi właściwościami w kontekście warunków gruntowych, ale jest rozwiązaniem tańszym? Czy konieczne jest zastosowanie kinet monolitycznych, powstających w jednym procesie zalewania?



Postępowanie: Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Nasielsk **ID 1230856**

Historia korespondencji z wykonawcą:

Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych - zbigniew.cwikla@poczta.onet.pl -
Zbigniew Ćwikła

j.prusinowska@nasielsk.pl

Data wysłania: 2025-12-31 12:41:34
Data odczytania: 2026-01-02 13:20:31
Status: Wiadomość przyjęta

Dzień dobry, w związku z oceną Pana oferty w sposób najkorzystniejszy Zamawiający wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W załączeniu stosowne pismo.

Z poważaniem,
Agata Piętka
Pomoc administracyjna
Wydział Inwestycji, Zamówień
Publicznych i Programów
Strukturalnych

Pliki dołączone do wiadomości: Wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych IZP.271.37.4.2025.pdf Załącznik Nr 4 i 5 wykaz robót i osób dla Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych.docx

zbigniew.cwikla@poczta.onet.pl

Data wysłania: 2026-01-04 17:21:14

W załączeniu podmiotowe środki dowodowe.

Pliki dołączone do wiadomości: Przedmiotowe środki dowodowe-sig.pdf Załącznik Nr 4 i 5 wykaz robót i osób dla Zakład Usług Hydrauliczno-Budowlanych-sig.pdf Dowody do wykazu robót-sig.pdf polisa ubezpieczeniowa-sig.pdf uprawnienia-sig.pdf

Sokołów, 16 grudnia 2025 r.

Zamawiający:
Gmina Nasielsk
ul. Elektronowa 3
05-190 Nasielsk
um@nasielsk.pl

Numer ref.: IZP.271.37.2025

Ogłoszenie nr 2025/BZP 00578617/01 z dnia 2025-12-05

WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), proszę o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz załącznikami do zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Nasielsk”, w poniższym zakresie:

1. Postanowienia Rozdziału 3 pkt 9 i 10 SWZ odwołują się do audytu, zobowiązując wykonawcę do wystąpienia o wyjaśnienie rodzaju i standardu materiałów. Co należy rozumieć przez „audyt”? Zamawiający nie udostępnił tego dokumentu.
2. Zgodnie z SWZ, w ramach warunku zdolności technicznej, wykonawca powinien wykazać, że wykonał:
 - „co najmniej **dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu (...)** co najmniej 50 oczyszczalni jedno zadanie,
 - oraz**
 - co najmniej **dwa zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych (...)** co najmniej 50 oczyszczalni jedno zadanie.”

Proszę o potwierdzenie, że ww. doświadczenie można wykazać poprzez wykonanie dwóch zamówień obejmujących zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, każde co najmniej 50 oczyszczalni (zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”).

Zamówienie obejmuje zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Zamawiający może więc żądać od wykonawców wykazania doświadczenia w obydwu dziedzinach. Nie powinien jednak wyłączać z udziału w postępowaniu tych, którzy wymagane doświadczenie nabyli w ramach zamówień w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Warunek zdolności technicznej ma służyć wykazaniu, że wykonawca posiada wiedzę, umiejętności, praktykę i doświadczenie w realizacji zamówień danego rodzaju i w związku z tym daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Jednocześnie każdy warunek udziału w postępowaniu musi być proporcjonalny do przedmiotu i zakresu zamówienia.

Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu, aby wykonawca co najmniej dwa razy zaprojektował i co najmniej dwa razy wybudował oczyszczalnie ścieków, za każdym

razem w liczbie co najmniej 50. Ten warunek niewątpliwie spełnia wykonawca, który wykaże wykonanie czterech zamówień (dwie usługi projektowe i dwie roboty budowlane). Takie samo doświadczenie posiada jednak wykonawca, który usługi projektowe i roboty budowlane zrealizował w ramach tego samego zamówienia. Skoro Zamawiający wymaga doświadczenia w projektowaniu oraz w budowie, to takie doświadczenie może być nabyte zarówno przy odrębnym projektowaniu i budowaniu, jak i łącznym wykonywaniu tych czynności.

Niedopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców z takim doświadczeniem jest rażącym naruszeniem zasad zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności. Wyklucza bowiem wykonawców posiadających doświadczenie w zamówieniach w formule „zaprojektuj i wybuduj”, czyli dokładnie takich, jak niniejsze postępowanie, a dopuszcza do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy nie realizowali zamówień w takiej (łącznej) formule, lecz tylko oddzielnie. Takie ograniczenie nie ma żadnego uzasadnienia.

3. Proszę o wyjaśnienie, czy niezależnie od warunku zdolności technicznej określonego w SWZ, wykonawca ma dodatkowo przedstawić referencje wymagane na str. 17 PFU dla oczyszczalni przydomowych?

✓ Referencje dotyczące PBOŚ zgodnych z przedmiotem zamówienia potwierdzających, że oczyszczalnie działają poprawnie. Wymagana ilość minimum dwa zadania w ilości 40 PBOŚ każde.

4. Zgodnie z Rozdziałem 3 pkt 13 SWZ „wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest **zobowiązany w ofercie wskazać, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami**, w tym z wykazaniem, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz złożeniem oświadczenia, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.”

Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „pozycje oferty” i gdzie w ofercie należy je wskazać? Formularz oferty nie zawiera punktów (rubryk, pozycji) odnoszących się do równoważności.

5. Zamówienie obejmuje budowę oczyszczalni w technologii SBR. Jednocześnie, Zamawiający wymaga oczyszczalni zgodnych z normą PN-EN 12566-3+A2:2013. W związku z tym Zamawiający powinien dopuścić każdą technologię, która będzie zgodna z ww. normą.

Ograniczenie technologii do jednej (SBR) jest niezgodne z ww. normą, która w pkt 2 „Powołania normatywne” jednoznacznie odsyła do części 6 i 7 normy EN 12255 i nakazuje stosować je łącznie z normą EN 12566:

- EN 12255-6, Wastewater treatment plants – Part 6: Activated sludge process
Oczyszczalnie Ścieków Część 6: Proces osadu czynnego
- EN 12255-7, Wastewater treatment plants – Part 7: Biological fixed-film reactors
Oczyszczalnie Ścieków Część 7: Reaktory z błoną biologiczną.

Ww. części 6 i 7 normy EN 12255 dopuszczają stosowanie różnych technologii oczyszczania ścieków, w tym m. in. technologię osadu czynnego, SBR, osadu czynnego z fluidalnym złożem biologicznym, reaktorów z błoną biologiczną. Skoro Zamawiający

wymaga urządzeń zgodnych z normą PN-EN 12566-3+A2:2013, to powinien dopuścić każde urządzenie z nią zgodne, także w zakresie różnych technologii. Zamawiający nie wskazał w dokumentach zamówienia uzasadnionych potrzeb przemawiających za wyborem tej jednej technologii i wykluczeniem innych technologii określonych w normie, na którą powołuje się Zamawiający. Każda oczyszczalnia, niezależnie od tego w jakiej technologii pracuje, zostaje poddana takim samym badaniom przez laboratorium notyfikowane. Jeśli więc posiada pozytywne wyniki badań, potwierdzone raportami, to spełnia wymagania określone normą, zwłaszcza w zakresie skuteczności oczyszczania, a ten właśnie efekt powinien być istotniejszy niż technologia. W wyroku z 10 lutego 2023 r. sygn. KIO 215/23 Krajowa Izba Odwoławcza uznała analogiczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia za niedopuszczalne.

6. W PFU dla oczyszczalni przydomowych podana została wymagana minimalna pojemność osadnik wstępny (1,5 m³). Proszę o usunięcie tego wymagania, ponieważ jest ono niedostosowane do wielkości oczyszczalni. PFU przewiduje budowę oczyszczalni o różnej wielkości (dla 1-5 osób, dla 6-7 osób, dla 8-10 osób). Pojemność osadnika powinna być również dostosowania do liczby osób i wielkości oczyszczalni.
7. Proszę o doprecyzowanie i zmianę § 6 ust. 6 oraz § 14 ust. 8 projektu umowy w zakresie warunków do wystawienia faktur przez wykonawcę. Roboty objęte zamówieniem nie wymagają wykonania i zatwierdzenia projektu budowlanego i nie wymagają pozwolenia na budowę (art. 29 ust. 1 pkt 5 oraz art. 30 ust. 2a Prawa budowlanego). Wykonawca nie przedstawi więc takich dokumentów po zakończeniu Etapu I.

Czy Etap I i Etap II będą rozliczane (fakturowane) niezależnie od siebie? Czy Zamawiający dopuszcza częściowy odbiór i rozliczenie robót (np. 20%) Etapu II, pomimo że nie został jeszcze zakończony w całości (dla wszystkich obiektów) Etap I? Zamówienie obejmuje wykonanie 71 odrębnych obiektów (70 oczyszczalni przydomowych i jednej dla szkoły), dla których dokumentacja projektowa i zgłoszenia robót budowlanych będą dokonywane odrębnie i sukcesywnie. Część oczyszczalni będzie więc gotowa do odbioru w czasie, gdy będą jeszcze wykonywane prace projektowe dla innych oczyszczalni (Etap I).

W jaki sposób będzie ustalana wartość wykonanych robót i wysokość wynagrodzenia za częściowe wykonanie robót (§ 6 ust. 6 pkt 2 projektu umowy)? Wykonawca ma podać w ofercie łączną cenę ryczałtową za wykonanie całości robót. W skład tych robót wchodzi jednak oczyszczalnie różnej wielkości, w związku z tym różna będzie wartość robót zależnie od tego, które oczyszczalnie (jakiej wielkości) zostały wykonane. Różne wartości oczyszczalni zostały też podane w PFU (str. 33).

8. Proszę o zmianę § 1 ust. 4 wzoru karty gwarancyjnej oraz § 12 ust. 2 projektu umowy: „Jeżeli **gwarancje producenta udzielane w normalnych warunkach rynkowych (np. określone w ofertach producenta lub na jego stronach internetowych)** obejmują dłuższy okres niż gwarancje Wykonawcy, po upływie terminu 5 letniej gwarancji obowiązują gwarancje producenta na poszczególne urządzenia.” Ww. zapisy pozostawiają zbyt dużą dowolność dla Zamawiającego w kreowaniu warunków gwarancji.
 - Kiedy Zamawiający będzie ustalał, czy gwarancje producenta obejmują dłuższy okres niż gwarancje wykonawcy – na dzień otwarcia ofert, na dzień wyboru oferty, czy na dzień upływu 5-letniej gwarancji wykonawcy?
 - W jaki sposób Zamawiający będzie ustalał, czy producent oferuje dłuższy okres gwarancji – na podstawie informacji na stronach internetowych? Co w sytuacji, gdy na stronie będą prezentowane różne okresy gwarancji, np. dla różnych grup nabywców,

zależne od liczby urządzeń czy wartości zamówienia albo zależne od spełnienia innych warunków?

- Kto miałby być gwarantem takiej dłuższej gwarancji – wykonawca czy producent? Czy Zamawiający zawiadomi o tym producenta?
- Na jakich warunkach obowiązywałaby dłuższa gwarancja – na warunkach producenta, czy na warunkach określonych przez Zamawiającego?
- Czy w okresie dłuższej gwarancji wykonawca również miałby dokonywać corocznych przeglądów gwarancyjnych?

Jeśli Zamawiający oczekuje dłuższego okresu gwarancji, to ma możliwość ustalenia takiego kryterium wyboru oferty. W przeciwnym razie wykonawca składając ofertę nie wie, jaki okres gwarancji będzie obowiązywał i na jakich warunkach, ponieważ nie ma wpływu na to, jakich gwarancji będzie udzielał producent za dwa czy trzy lata. Jednocześnie, składając ofertę powinien uwzględnić okres gwarancji w cenie, a nie może tego zrobić nie wiedząc, ile ten okres będzie trwał. Brak takiej informacji uniemożliwia sporządzenie oferty.

Przedmiot zamówienia został opisany w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, ponieważ odwołuje się do warunków, których Zamawiający i wykonawca obecnie nie znają i na które nie mają wpływu (gwarancja producenta), za wyjątkiem sytuacji, gdy ofertę złoży wykonawca będący producentem urządzeń. To z kolei narusza to również zasadę równego traktowania wykonawców, ponieważ uprzywilejowuje wykonawców będących jednocześnie producentami.

9. Proszę o skrócenie 7-dniowego terminu zawiadomienia o wadzie określony w § 12 ust. 5 projektu umowy i w § 5 ust. 1 wzoru karty gwarancyjnej? W ciągu 7 dni skutki wady (awarii, niepoprawnego działania) mogą się pogłębić bez przyczynienia się wykonawcy.
10. W § 12 ust. 8 projektu umowy oraz w § 1 ust. 5 wzoru karty gwarancyjnej konieczne jest zastrzeżenie, że okres gwarancji ulega przedłużeniu tylko dla przedmiotu, w którym ujawniła się wada. Wada jednej oczyszczalni nie powinna przedłużać gwarancji dla wszystkich 70 niewadliwych oczyszczalni.
11. Proszę o usunięcie rozbieżności w zakresie dokumentów, które wykonawca ma sporządzić w ramach etapu projektowego. Projekt umowy oraz PFU określają różne dokumenty i w różnych ilościach:
 - § 14 ust. 3 projektu umowy: 3 egzemplarze projektu budowlanego oraz 2 egzemplarze projektu wykonawczego,
 - PFU dla oczyszczalni przydomowych: 2 egzemplarze projektu technicznego.
12. Zgodnie z § 14 ust. 4 projektu umowy: *„Wykonawca przekaze Zamawiającemu oświadczenie, że dokumentacja techniczna jest wykonana zgodnie z umową i należyta starannością (...) i że zostaje wydana w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć (według treści załącznika).”* Zamawiający nie udostępnił załącznika.
13. W § 15 ust. 1 projektu umowy przewidziano tylko odbiór końcowy i odbiór po upływie okresu rękojmi za wady. Jaka będzie procedura odbiorów częściowych, na podstawie których mają być dokonywane rozliczenia częściowe robót?
14. Proszę o usunięcie § 17 ust. 2 projektu umowy. Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia działań związanych z usuwaniem wady w ściśle określonym terminie (wskazanym w

ofercie). Jeśli więc takie działania podejmie, to brak kontaktu telefonicznego nie może jednocześnie być uznany za odmowę usunięcia wady. Jest to klauzula abuzywna.

15. Postanowienia projektu umowy są wzajemnie sprzeczne w zakresie procedury zgłaszania i usuwania wad:
- § 12 ust. 5 - „Zamawiający zgłosi wadę **na piśmie na adres: (w tym adres e-mail) Wykonawcy w terminie do 7 dni od dnia stwierdzenia wady.**”
 - § 17 ust. 3 - „Zamawiający wszelkie wady, usterki i awarie będzie zgłaszał **pod nr tel. ... Wykonawcy**”.

Od którego zgłoszenia (pisemnego, mailowego czy telefonicznego) będzie liczony termin na przystąpienie przez wykonawcę do usunięcia wady i na jej usunięcie?

16. Zgodnie z § 3 ust. 2 wzoru karty gwarancyjnej, wykonawca zobowiązuje się do „przystąpienia do napraw Robót w ciągu dni od zgłoszenia awarii maszyn i urządzeń, które **nie są skutkiem niewłaściwej eksploatacji przez Zamawiającego. Właściwa eksploatacja to każde działanie Zamawiającego realizowane zgodnie z przeznaczeniem danego urządzenia, obiektu oraz zgodne z instrukcjami obsługi i konserwacji.**”

Ww. zapis powinien odnosić się także do niewłaściwej eksploatacji i działań właścicieli nieruchomości (użytkowników). Oczyszczalnie przydomowe nie będą eksploatowane przez Zamawiającego, lecz przez indywidualnych użytkowników gospodarstw domowych, którzy również powinni stosować się do instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń.

17. Zmieniona powinna być procedura i termin określony w § 4 ust. 2 wzoru karty gwarancyjnej. Dokonanie przeglądu 71 oczyszczalni wymaga wcześniejszego przygotowania wykonawcy i uwzględnienia tych czynności w planach robót na dany sezon. Termin 14 dni jest niewystarczający. Termin przeglądu nie powinien być wyznaczany jednostronnie przez Zamawiającego, lecz ustalony wspólnie przez strony z odpowiednio większym wyprzedzeniem.
18. Czy Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych?
Nie przewiduje tego SWZ, ale na str. 17 PFU dla oczyszczalni przydomowych opisano „wymagane załączniki”, w tym m. in.:

6) Wymagane załączniki

- ✓ Deklarację Właściwości Użytkowych CE wystawioną przez producenta na podstawie dokonanych badań przez jednostkę notyfikowaną potwierdzającą spełnianie przez zaoferowane oczyszczalnie normy EN 12566-3 + A2:2013 sporządzoną zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. U. Unii Europejskiej z dnia 4 kwietnia 2011 r. L 88/5).
- ✓ Pełen raport z badań przydomowej oczyszczalni ścieków zgodnej z normą EN 12566-3 + A2:2013 wystawiony przez notyfikowane laboratorium przez Komisję Europejską. Wszystkie badania na zgodność z normą EN 12566-3 + A2:2013 muszą być wykonane wyłącznie w laboratorium notyfikowanym przez Komisję Europejską, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004 roku (Dz. U. Nr 195, poz. 2011).

W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał oferty i zgodność oferowanych oczyszczalni z SWZ, jeśli nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych?

Bez tych dokumentów wykonawca podaje w ofercie jedynie cenę i czas reakcji w okresie gwarancyjnym. Nie podaje żadnych informacji o oferowanych urządzeniach np. danych producenta, typu, wielkości, zgodności z wymaganą normą PN-EN 12566-3+A2:2013 czy technologii wymaganej w PFU.

Zamawiający nie wymaga podania takich danych w formularzu oferty ani w załącznikach. Nie będzie więc wiedział, jakie oczyszczalnie wykonawca oferuje. Bez tych informacji oferta nie zawiera najważniejszego elementu, jakim są oferowane urządzenia – **nie zawiera substratu oferty**. Wykonawca de facto nie oferuje żadnych urządzeń. Może je dowolnie zaoferować dopiero po wyborze oferty, co jest sprzeczne z naczelnymi zasadami udzielania zamówień publicznych.

19. Zgodnie z PFU dla oczyszczalni przydomowych (str. 10) wymagane są przepompownie ścieku surowego i przepompownie ścieku oczyszczonego. Czy dla każdej oczyszczalni przydomowej należy przewidzieć dwie przepompownie? Jeśli nie, to dla ilu oczyszczalni? Informacja ta ma istotny wpływ na cenę ofertową.
20. Proszę o usunięcie rozbieżności w zakresie badań ścieków wymaganych po zakończeniu budowy **oczyszczalni przydomowych**. Zgodnie z PFU wymagane są wyniki badań ścieków:
 - z **15%** wykonanych oczyszczalni (str. 7 PFU),
 - z **10%** wykonanych oczyszczalni (str. 16 i 31 PFU).
21. Proszę o usunięcie wymogu załączenia do oferty certyfikatów ISO opisanych w PFU.

✓ W celu potwierdzenia przez producenta wysokich standardów produkcji oraz standardów zarządzania środowiskowego należy dołączyć do oferty Certyfikat ISO 9001:2008 oraz ISO 14001:2004.

Powyższy wymóg jest sprzeczny z art. 116 ust. 1 Pzp oraz z § 9 ust. 1 pkt 12 i 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452), zgodnie z którym zamawiający może żądać zaświadczeń niezależnych podmiotów zajmujących się poświadczaniem **spełnienia przez wykonawcę** wymogów określonych systemów lub norm zarządzania jakością lub zarządzania środowiskowego, jeżeli **zamawiający odwołuje się do tych zarządzania**.

Na podstawie ww. przepisów Zamawiający mógłby wymagać posiadania certyfikatów przez wykonawcę, a nie przez producenta. Żądanie certyfikatów od producenta byłoby dopuszczalne jedynie w postępowaniu na dostawę urządzeń oraz gdyby dostawę dokonywał bezpośrednio producent. Wówczas miałby on status wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie żąda od wykonawcy przedstawienia certyfikatów, nie wymaga spełnienia norm zarządzania (w tym środowiskowego) w działalności wykonawcy i nie odwołuje się do systemów zarządzania określonych w ww. rozporządzeniu. Nie ma więc uzasadnienia dla żądania certyfikatów od producenta, skoro przedmiotem zamówienia nie jest dostawa urządzeń czy materiałów budowlanych, lecz roboty budowlane, a należyte wykonanie przedmiotu zamówienia zależy nie tylko od jakości tych urządzeń, lecz także od poprawnego zaprojektowania i wykonania robót budowlanych i montażowych.

Zamawiający określił wymagania dla urządzeń (oczyszczalni ścieków) – zgodność z normą PN-EN 12566-3+A2:2013. Zapewniona jest więc jakość urządzeń, niezależnie od tego, w jaki sposób przebiega proces zarządzania u producenta.

22. Proszę o usunięcie wymogu przedstawienia deklaracji CE na sterowniki oczyszczalni oraz „wyników badań szczelności obudowy sterowania o klasie szczelności nie niższej niż IP55”, opisanych w PFU.

Zwracam uwagę, że nie wszystkie oczyszczalnie są wyposażone w sterowniki. Ponadto, jeśli oczyszczalnia posiada sterownik, to jest on jej integralną częścią. Norma PN EN 12566-3:2005+A2:2013 nie zawiera wymagania dla klasy szczelności obudowy sterownika (IP szafki sterowniczej). Zgodnie z normą, oczyszczalnia podlega badaniom jako całość – kompletne urządzenie łącznie z sterownikiem. Jeśli więc oczyszczalnia posiada pozytywne wyniki badań wykonanych przez laboratorium notyfikowane, to jest to potwierdzeniem spełnienia wymagań także przez sterownik. Raporty z badań oczyszczalni określone w PFU, w tym raport z badania wodoszczelności, potwierdzają spełnienie wymagania zgodności z normą całości oczyszczalni, w tym sterownika i jego szczelności.

23. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie ceny:
- zgodnie z SWZ (str. 22 i 23) **cena jest ryczałtowa**, a podstawą do jej ustalenia jest PFU; SWZ nie wymaga sporządzenia kosztorysu,
 - zgodnie z PFU dla oczyszczalni przydomowych (str. 28), **cena jest kosztorysowa**, ustalona w kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru.
24. Czy przepompownie ścieku surowego i oczyszczonego są obligatoryjnym elementem instalacji oczyszczalni dla szkoły (PFU str. 9)?
25. W PFU dla oczyszczalni dla szkoły przewidziano dwa różne sposoby wprowadzania oczyszczonych ścieków do środowiska (str. 10):
- do ziemi (zespół studni chłonnych), albo
 - do wód (wylot do cieku wodnego).

Z PFU nie wynika, który sposób ma zastosować wykonawca. Jednocześnie na str. 16 PFU w szacunkowych kosztach budowy podana została tylko szacunkowa wartość robót zespołu studni chłonnych. Nie podano kosztu budowy wylotu do cieku wodnego. Proszę o uzupełnienie ww. kosztów.

W jaki sposób mają być odprowadzane ścieki oczyszczone – przez studnie chłonne czy przez wylot do cieku? Zamawiający powinien to jednoznacznie określić, ponieważ zależnie od przyjętego sposobu odprowadzania ścieków, inny będzie zakres robót i ich koszty. Jeśli wykonawcy mogą przyjąć dowolny sposób, to ich oferty będą nieporównywalne.

26. Jednym ze sposobów wprowadzania do środowiska ścieków oczyszczonych w oczyszczalni dla szkoły jest wylot do cieku wodnego. Nie podano jednak nazwy cieku i planowanego miejsca budowy cieku (w którym kilometrze).

Jeśli zamiarem Zamawiającego jest wykonanie wylotu do cieku Nasielna, to będzie to wymagać wykonania robót przez teren kilku działek pomiędzy terenem szkoły (działka nr 147/3) oraz ciekim. Czy działki te są własnością Gminy? Jeśli nie, czy Zamawiający ustalał z właścicielami tych działek wykonanie robót na ich terenie?

27. Czy na terenie planowanych lokalizacji oczyszczalni ścieków obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i czy budowa oczyszczalni jest zgodna z zapisami tych planów? Dotyczy to zwłaszcza oczyszczalni dla szkoły.

Czy są obecnie procedowane projekty planów miejscowych lub projekt planu ogólnego, które mogą wejść w życie w czasie realizacji umowy i których postanowienia miałyby wpływ na możliwość wykonania zamówienia?

28. Czy planowane lokalizacje oczyszczalni ścieków znajdują się na terenie aglomeracji, o których mowa w art. 87 ust. 1 Prawa wodnego? Wskazują na to wymagane parametry substancji zanieczyszczających określone w PFU.

29. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie kosztorysów.

SWZ nie zawiera wymogu sporządzenia i przedstawienia przez wykonawcę kosztorysu. W PFU (str. 28) jest mowa o cenie kosztorysowej, ustalonej w **kosztorysie ofertowym** sporządzonym na podstawie przedmiaru. Zamawiający nie udostępnił jednak przedmiaru.

W projekcie umowy wymagane są:

- „przedmiary i kosztorysy inwestorskie” (§ 1 ust. 2 pkt 1 oraz § 14 ust. 3 pkt 1) – do wykonania w ramach dokumentacji projektowej,
- „kosztorysy inwestorskie” (§ 6 ust. 10 oraz § 9 ust. 1 pkt 2) – jako podstawa do ustalenia wysokości wynagrodzenia,
- „kosztorysy” (§ 10 ust. 12 pkt 3) – wymagane przed podpisaniem umowy,
- „kosztorysy powykonawcze” (§ 15 ust. 9 pkt 1) – wymagane do odbioru końcowego.

Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy Zamawiający wymaga sporządzenia kosztorysów, a jeśli to jakich i kiedy?

Zwracam uwagę, że:

- w SWZ cena została wyraźnie określona jako ryczałtowa z odwołaniem do art. 632 Kodeksu cywilnego, a więc nie ma potrzeby ani wymogu sporządzania kosztorysu,
- kosztorys inwestorski służy do ustalenia wartości zamówienia na roboty budowlane (art. 34 Pzp), nie ma więc zastosowania do niniejszego postępowania, w którym Zamawiający już ustalił wartość zamówienia przed jego wszczęciem,
- kosztorys inwestorski sporządza się, jeśli przedmiotem zamówienia jest **wykonanie robót** budowlanych (art. 34 ust. 1 pkt 1 Pzp),
- jeśli przedmiotem zamówienia jest **zaprojektowanie i wykonanie robót** budowlanych (art. 34 ust. 1 pkt 1 Pzp), wartość zamówienia określa się **na podstawie planowanych kosztów** prac projektowych i robót budowlanych określonych w PFU (art. 34 ust. 1 pkt 2 Pzp), a PFU udostępnione przez Zamawiającego zawierają wymagane planowane koszty.

30. Czy zestawienie kosztów na str. 33 PFU dla oczyszczalni przydomowych zawiera tylko koszty montażu oczyszczalni, czy także koszty prac projektowych i całości robót budowlanych?

Z poważaniem



Signed by /
Podpisano przez:

Michał Gojzewski

Date / Data:
2025-12-16 18:24

Michał Gojzewski

Gmina Nasielsk
ul. Elektronowa 3,
05-190 Nasielsk

Dotyczy: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Nasielsk”

Pytanie nr 1.

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym Zamawiający wymaga, aby zaoferowane oczyszczalnie ścieków składały się z jednego zbiornika.

Czy zamawiający podtrzymuje w/w wymagania dot. zbiornika oczyszczalni ścieków?

Pytanie nr 2.

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym Zamawiający wymaga, aby zaoferowane przydomowe oczyszczalnie pracowały w oparciu o technologię SBR.

Czy zamawiający podtrzymuje w/w wymagania dot. technologii?

Pytanie nr 3.

Czy zamawiający wymaga, aby obudowa sterownia posiadała klasę szczelności IP 55?

Pytanie nr 4.

Czy zamawiający wymaga, aby poniższe dokumenty dołączyć już na etapie składania ofert, czy dokumenty będą do przedłożenia dopiero Inspektorowi Nadzoru przed wbudowaniem urządzeń:

- Deklarację Właściwości Użytkowych CE wystawioną przez producenta na podstawie dokonanych badań potwierdzającą spełnienie przez zaoferowane oczyszczalnie normy **EN 12566-3:2005+A2:2013 Małe oczyszczalnie ścieków dla obliczeniowej liczby mieszkańców (OLM) do 50 – Część 3: Kontenerowe i/lub montowane na miejscu przydomowe oczyszczalnie ścieków.**

- Pełen raport z badań przydomowej oczyszczalni ścieków zgodnej z normą **EN 12566-3:2005+A2:2013 Małe oczyszczalnie ścieków dla obliczeniowej liczby mieszkańców (OLM) do 50 – Część 3: Kontenerowe i/lub montowane na miejscu przydomowe oczyszczalnie ścieków.**

- Materiały informacyjne dot. montażu, karty katalogowe, rysunki i opisy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Z poważaniem

Przedsiębiorstwo i produkcja usługowo-standowa

EURO-PLAST Remigiusz Wąldowski

87-720 Ciechocinek, ul. Bema 146

tel. 54/283 6263; euro@euro-plast.biz.pl

IP 891-150-28-68; Regon: 91129956

Specjalista ds. Technicznych

K. Lewandowska

mgr Karolina Lewandowska



**Postępowanie: Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy
Nasielsk ID 1230856**

Wiadomość:

Hydro-In Tomasz Kubik - tomaszk122@wp.pl - Tomasz Kubik

tomaszk122@wp.pl

Data wysłania: 2025-12-11 12:38:57

Dzień dobry,

Czy zamawiający potwierdza możliwość wykazania wykonania, zamiast dwóch zamówień publicznych po 50 oczyszczalni każde, wykazanie wykonania jednego zamówienia na ilość ponad 100 sztuk oczyszczalni?



**Postępowanie: Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy
Nasielsk ID 1230856**

Wiadomość:

EMKAN SP. Z O.O. - zarzad@grupa-emkan.com.pl - KRZYSZTOF MURAWSKI

zarzad@grupa-emkan.com.pl

Data wysłania: 2025-12-11 11:54:18

PYTANIE 1. CZY PRZEWIDZIANE DO REALIZACJI LOKALIZACJE ZNAJDUJĄ SIĘ NA TERENACH OBJĘTYCH
FORMAMI OCHRONY PRZYRODY, REZERWATÓW, PARKÓW I ICH OTULIN LUB OBSZARÓW NATURA 2000



**Postępowanie: Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy
Nasielsk ID 1230856**

Wiadomość:

EMKAN SP. Z O.O. - zarzad@grupa-emkan.com.pl - KRZYSZTOF MURAWSKI

zarzad@grupa-emkan.com.pl

Data wysłania: 2025-12-11 12:06:03

PYTANIE 2 CZY DLA LOKALIZACJI PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI POSIADACIE PAŃSTWO PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Gmina Nasielsk
ul. Elektronowa 3
05-190 Nasielsk

IZP.271.37.2.2025

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Nasielsk”

A. Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz.1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

B. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Postanowienia Rozdziału 3 pkt 9 i 10 SWZ odwołują się do audytu, zobowiązując wykonawcę do wystąpienia o wyjaśnienie rodzaju i standardu materiałów. Co należy rozumieć przez „audyt”? Zamawiający nie udostępnił tego dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że powyższy zapis nie ma zastosowania z uwagi na brak dokumentu audytu.

2. Zgodnie z SWZ, w ramach warunku zdolności technicznej, wykonawca powinien wykazać, że wykonał: „co najmniej dwa zamówienia polegające na zaprojektowaniu (...) co najmniej 50 oczyszczalni jedno zadanie, oraz co najmniej dwa zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych (...) co najmniej 50 oczyszczalni jedno zadanie.”

Proszę o potwierdzenie, że ww. doświadczenie można wykazać poprzez wykonanie dwóch zamówień obejmujących zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, każde co najmniej 50 oczyszczalni (zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”). Zamówienie obejmuje zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Zamawiający może więc żądać od wykonawców wykazania doświadczenia w obydwu dziedzinach. Nie powinien jednak wyłączać z udziału w postępowaniu tych, którzy wymagane doświadczenie nabyli w ramach zamówień w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Za każdym razem w liczbie co najmniej 50. Ten warunek niewątpliwie spełnia wykonawca, który wykaże wykonanie czterech zamówień (dwie usługi projektowe i dwie roboty budowlane). Takie samo doświadczenie posiada jednak wykonawca, który usługi projektowe i roboty budowlane zrealizował w ramach tego samego zamówienia. Skoro Zamawiający wymaga doświadczenia w projektowaniu oraz w budowie, to takie doświadczenie może być nabyte zarówno przy odrębnym projektowaniu i budowaniu, jak i łącznym wykonywaniu tych czynności.

Niedopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców z takim doświadczeniem jest rażącym naruszeniem zasad zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności. Wyklucza bowiem wykonawców posiadających doświadczenie w zamówieniach w formule „zaprojektuj i wybuduj”, czyli dokładnie takich, jak niniejsze postępowanie, a dopuszcza do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy nie realizowali zamówień w takiej (łącznej) formule, lecz tylko oddzielnie. Takie ograniczenie nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu, jeśli wykaże się doświadczeniem poprzez wykonanie dwóch zamówień obejmujących zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, każde co najmniej 50 oczyszczalni (zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”).

3. Proszę o wyjaśnienie, czy niezależnie od warunku zdolności technicznej określonego w SWZ, wykonawca ma dodatkowo przedstawić referencje wymagane na str. 17 PFU dla oczyszczalni przydomowych?

~Referencje dotyczące PBOS zgodnych z przedmiotem zamówienia potwierdzających, że oczyszczalnie działają poprawnie. Wymagana ilość to minimum dwa zadania w ilości 40 PBOŚ każde.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy przedstawić referencje zgodnie z wymogami zawartymi w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

4. Zgodnie z Rozdziałem 3 pkt 13 SWZ „wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany w ofercie wskazać, które pozycje oferty zawierają rozwiązania równoważne wraz z ich opisem lub normami, w tym z wykazaniem, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz złożeniem oświadczenia, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.”

Proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „pozycje oferty” i gdzie w ofercie należy je wskazać? Formularz oferty nie zawiera punktów (rubryk, pozycji) odnoszących się do równoważności.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przez użyte w Rozdziale 3 pkt 13 SWZ sformułowanie „pozycje oferty” należy rozumieć elementy składowe przedmiotu zamówienia, w szczególności materiały, urządzenia, technologie lub rozwiązania techniczne, które Wykonawca oferuje w ramach realizacji zamówienia, a które są równoważne w stosunku do rozwiązań wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia lub PFU.

Zamawiający dopuszcza następujące sposoby wskazania rozwiązań równoważnych:

- 1) Modyfikację formularza oferty

Wykonawca może zmodyfikować formularz oferty poprzez dodanie odpowiedniego zapisu lub tabeli, w której wskaże:

- o element/zakres, którego dotyczy rozwiązanie równoważne,
- o opis oferowanego rozwiązania równoważnego lub odniesienie do norm,
- o oświadczenie, że oferowane rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego

- 2) Załączenie odrębnego dokumentu do oferty

Wykonawca może również dołączyć do oferty odrębny dokument (np. „Wykaz rozwiązań równoważnych”), w którym wskaże wszystkie elementy oferty zawierające rozwiązania równoważne wraz z ich opisem, normami oraz wymaganym oświadczeniem.

Zamawiający podkreśla, że brak wyodrębnionych rubryk w formularzu oferty nie ogranicza Wykonawcy w możliwości wskazania rozwiązań równoważnych, a sposób ich wykazania powinien zapewniać jednoznaczną identyfikację oferowanych rozwiązań i potwierdzenie spełniania wymagań SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że zapisy SWZ w tym zakresie są wystarczające i nie przewiduje obowiązku stosowania jednego, narzuconego wzoru dokumentu do wykazywania rozwiązań równoważnych

5. Zamówienie obejmuje budowę oczyszczalni w technologii SBR. Jednocześnie, Zamawiający wymaga oczyszczalni zgodnych z normą PN-EN 12566-3+A2:2013. W związku z tym Zamawiający powinien dopuścić każdą technologię, która będzie zgodna z ww. normą.

Ograniczenie technologii do jednej (SBR) jest niezgodne z ww. normą, która w pkt 2 „Powołania normatywne” jednoznacznie odsyła do części 6 i 7 normy EN 12255 i nakazuje stosować je łącznie z normą EN 12566:

- EN 12255-6, Wastewater treatment plants - Part 6: Activated sludge process Oczyszczalnie Ścieków Część 6: Proces osadu czynnego,
- EN 12255-7, Wastewater treatment plants - Part 7: Biological fixed-film reactors Oczyszczalnie Ścieków Część 7: Reaktory z błoną biologiczną.

Ww. części 6 i 7 normy EN 12255 dopuszczają stosowanie różnych technologii oczyszczania ścieków, w tym m. in. technologię osadu czynnego, SBR, osadu czynnego z fluidalnym złożem biologicznym, reaktorów z błoną biologiczną. Skoro Zamawiający wymaga urządzeń zgodnych z normą PN-EN 12566-3+A2:2013, to powinien dopuścić każde urządzenie z nią zgodne, także w zakresie różnych technologii.

Zamawiający nie wskazał w dokumentach zamówienia uzasadnionych potrzeb przemawiających za wyborem tej jednej technologii i wykluczeniem innych technologii określonych w normie, na którą powołuje się Zamawiający. Każda oczyszczalnia, niezależnie od tego w jakiej technologii pracuje, zostaje poddana takim samym badaniom przez laboratorium notyfikowane. Jeśli więc posiada pozytywne wyniki badań, potwierdzone raportami, to spełnia wymagania określone normą, zwłaszcza w zakresie skuteczności oczyszczania, a ten właśnie efekt powinien być istotniejszy niż technologia. W wyroku z 10 lutego 2023 r. sygn. KIO 215/23 Krajowa Izba Odwoławcza uznała analogiczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia za niedopuszczalne.

Odpowiedź: Zamówienie dopuszcza również inne technologie spełniające obowiązujące normy prawne w zakresie oczyszczalni.

6. W PFU dla oczyszczalni przydomowych podana została wymagana minimalna pojemność osadnik wstępny (1,5 m³). Proszę o usunięcie tego wymagania, ponieważ jest ono niedostosowane do wielkości oczyszczalni. PFU przewiduje budowę oczyszczalni o różnej wielkości (dla 1-5 osób, dla 6-7 osób, dla 8-10 osób). Pojemność osadnika powinna być również dostosowania do liczby osób i wielkości oczyszczalni.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zapis o wymaganej minimalnej pojemności osadnika wstępnego (1,5 m³) nie ma zastosowania w realizacji zamówienia.

7. Proszę o doprecyzowanie i zmianę § 6 ust. 6 oraz § 14 ust. 8 projektu umowy w zakresie warunków do wystawienia faktur przez wykonawcę. Roboty objęte zamówieniem nie wymagają wykonania i zatwierdzenia projektu budowlanego i nie wymagają pozwolenia na budowę (art. 29 ust. 1 pkt 5 oraz art. 30 ust. 2a Prawa budowlanego). Wykonawca nie przedstawi więc takich dokumentów po zakończeniu Etapu I

Czy Etap I i Etap II będą rozliczane (fakturowane) niezależnie od siebie? Czy Zamawiający dopuszcza częściowy odbiór i rozliczenie robót (np. 20%) Etapu II, pomimo że nie został jeszcze zakończony w całości (dla wszystkich obiektów) Etap I? Zamówienie obejmuje wykonanie 71 odrębnych obiektów (70 oczyszczalni przydomowych i jednej dla szkoły), dla których dokumentacja projektowa i zgłoszenia robót budowlanych będą dokonywane odrębnie i sukcesywnie. Część oczyszczalni będzie więc gotowa do odbioru w czasie, gdy będą jeszcze wykonywane prace projektowe dla innych oczyszczalni (Etap I).

W jaki sposób będzie ustalana wartość wykonanych robót i wysokość wynagrodzenia za częściowe wykonanie robót (§ 6 ust. 6 pkt 2 projektu umowy)? Wykonawca ma podać w ofercie łączną cenę ryczałtową za wykonanie całości robót. W skład tych robót wchodzi jednak oczyszczalnie różnej wielkości, w związku z tym różna będzie wartość robót zależnie od tego, które oczyszczalnie (jakiej wielkości) zostały wykonane. Różne wartości oczyszczalni zostały też podane w PFU (str. 33).

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że roboty objęte zamówieniem wymagają uzyskania decyzji administracyjnych w formie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego, co zostało wskazane w projekcie umowy. W przypadku robót niewymagających pozwolenia na budowę, Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia zaświadczenia o przyjęciu zgłoszenia robót budowlanych przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej (Starostwo Powiatowe).

W związku z tym Zamawiający dopuszcza możliwość wystawienia faktury częściowej, również w sytuacji, gdy decyzje administracyjne (pozwolenia lub zgłoszenia) nie zostały jeszcze uzyskane dla wszystkich oczyszczalni objętych zamówieniem, pod warunkiem spełnienia niżej opisanych zasad.

Rozliczanie Etapów i odbiory częściowe

1. Etap I i Etap II mogą być rozliczane niezależnie od siebie, z zastrzeżeniem spełnienia warunków odbioru określonych w umowie.
2. Zamawiający dopuszcza częściowy odbiór i częściowe rozliczenie robót Etapu II (np. określonego procentu lub liczby wykonanych obiektów), nawet jeżeli Etap I nie został jeszcze zakończony w całości dla wszystkich 71 obiektów.

3. Wynika to z faktu, że zamówienie obejmuje 71 odrębnych obiektów, dla których dokumentacja projektowa oraz zgłoszenia robót będą realizowane sukcesywnie, a część robót budowlanych może zostać zakończona i odebrana w czasie trwania prac projektowych dla pozostałych obiektów.

Ustalanie wartości robót i wynagrodzenia przy rozliczeniach częściowych

Wartość wykonanych robót oraz wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu częściowego wykonania robót będzie ustalana:

- na podstawie protokołu częściowego odbioru robót,
- sporządzonego z wyszczególnieniem liczby i rodzaju wykonanych oczyszczalni oraz stopnia zaawansowania prac,
- zatwierdzonego i podpisanego przez Inspektora Nadzoru.

Rozliczenie nastąpi proporcjonalnie do faktycznie wykonanych i odebranych robót, z uwzględnieniem zróżnicowania wartości poszczególnych oczyszczalni, zgodnie z zakresem i parametrami określonymi w PFU.

Zamawiający dopisuje ustęp do umowy i zamieszcza Załącznik nr 8 - Istotne postanowienia umowy w trybie rejestru zmian.

8. Proszę o zmianę § 1 ust. 4 wzoru karty gwarancyjnej oraz § 12 ust. 2 projektu umowy: „Jeżeli gwarancje producenta udzielane w normalnych warunkach rynkowych (np. określone w ofertach producenta lub na jego stronach internetowych) obejmują dłuższy okres niż gwarancje Wykonawcy, po upływie terminu 5 letniej gwarancji obowiązują gwarancje producenta na poszczególne urządzenia.”

Ww. zapisy pozostawiają zbyt dużą dowolność dla Zamawiającego w kreowaniu warunków gwarancji.

- Kiedy Zamawiający będzie ustalał, czy gwarancje producenta obejmują dłuższy okres niż gwarancje wykonawcy - na dzień otwarcia ofert, na dzień wyboru oferty, czy na dzień upływu 5-letniej gwarancji wykonawcy?
- W jaki sposób Zamawiający będzie ustalał, czy producent oferuje dłuższy okres gwarancji - na podstawie informacji na stronach internetowych? Co w sytuacji, gdy na stronie będą prezentowane różne okresy gwarancji, np. dla różnych grup nabywców, zależne od liczby urządzeń czy wartości zamówienia albo zależne od spełnienia innych warunków?
- Kto miałby być gwarantem takiej dłuższej gwarancji - wykonawca czy producent? Czy Zamawiający zawiadomi o tym producenta?
- Na jakich warunkach obowiązywałaby dłuższa gwarancja - na warunkach producenta, czy na warunkach określonych przez Zamawiającego?
- Czy w okresie dłuższej gwarancji wykonawca również miałby dokonywać corocznych przeglądów gwarancyjnych?

Jeśli Zamawiający oczekuje dłuższego okresu gwarancji, to ma możliwość ustalenia takiego kryterium wyboru oferty. W przeciwnym razie wykonawca składając ofertę nie wie, jaki okres gwarancji będzie obowiązywał i na jakich warunkach, ponieważ nie ma wpływu na to, jakich gwarancji będzie udzielał producent za dwa czy trzy lata. Jednocześnie, składając ofertę powinien uwzględnić okres gwarancji w cenie, a nie może tego zrobić nie wiedząc, ile ten okres będzie trwał. Brak takiej informacji uniemożliwia sporządzenie oferty.

Przedmiot zamówienia został opisany w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, ponieważ odwołuje się do warunków, których Zamawiający i wykonawca obecnie nie znają i na które nie mają wpływu (gwarancja producenta), z wyjątkiem sytuacji, gdy ofertę złoży wykonawca będący producentem urządzeń. To z kolei narusza to również zasadę równego traktowania wykonawców, ponieważ uprzywilejowuje wykonawców będących jednocześnie producentami.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę § 1 ust. 4 wzoru karty gwarancyjnej oraz § 12 ust. 2 projektu umowy i podtrzymuje zapisy w ich dotychczasowym brzmieniu.

Celem wskazanych postanowień jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego oraz zapewnienie jak najdłuższej ochrony gwarancyjnej urządzeń wchodzących w skład przedmiotu zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z realiami rynkowymi.

Odnosząc się do szczegółowych wątpliwości Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

1) Moment ustalania długości gwarancji producenta

Długość gwarancji producenta będzie ustalana na dzień składania oferty przez Wykonawcę, na podstawie warunków gwarancji obowiązujących u producenta dla danego wyrobu w tym dniu. Wykonawca, składając ofertę, oświadcza tym samym, że zna i akceptuje warunki gwarancji producenta oferowanych urządzeń.

2) Sposób ustalania okresu gwarancji producenta

Zamawiający będzie brał pod uwagę oficjalne warunki gwarancji producenta, w szczególności zawarte w kartach gwarancyjnych, dokumentacji techniczno-ruchowej lub innych dokumentach producenta przekazywanych wraz z urządzeniem. Zamawiający nie będzie opierał się wyłącznie na informacjach marketingowych lub niejednoznacznych zapisach zamieszczanych na stronach internetowych producentów.

3) Gwarant w okresie wydłużonej gwarancji

W przypadku gdy gwarancja producenta obejmuje dłuższy okres niż 5-letnia gwarancja Wykonawcy, gwarantem w okresie wydłużonej gwarancji pozostaje producent danego urządzenia, zgodnie z jego warunkami gwarancyjnymi. Zamawiający nie nakłada w tym zakresie dodatkowych obowiązków gwarancyjnych na Wykonawcę ponad okres wskazany w umowie.

4) Warunki obowiązywania dłuższej gwarancji

Dłuższa gwarancja obowiązuje na warunkach określonych przez producenta, zgodnie z dokumentami gwarancyjnymi przekazanymi Zamawiającemu przy odbiorze urządzeń.

5) Przeglądy gwarancyjne w okresie gwarancji producenta

Obowiązek wykonywania corocznych przeglądów gwarancyjnych przez Wykonawcę dotyczy wyłącznie okresu 5-letniej gwarancji udzielonej przez Wykonawcę. Po jej upływie przeglądy realizowane są zgodnie z zasadami określonymi przez producenta, o ile takie obowiązki wynikają z warunków jego gwarancji.

Zamawiający podkreśla, że wskazane zapisy nie naruszają zasady równego traktowania wykonawców, nie uprzywilejowują wykonawców będących producentami oraz nie wprowadzają niepewności co do zakresu świadczenia Wykonawcy, gdyż odpowiedzialność Wykonawcy została jednoznacznie ograniczona czasowo do okresu 5 lat.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że Wykonawca ma pełną możliwość wyboru producenta urządzeń oraz zapoznania się z warunkami gwarancji producenta na etapie przygotowania oferty, co pozwala na prawidłową kalkulację ceny ofertowej.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy § 1 ust. 4 wzoru karty gwarancyjnej oraz § 12 ust. 2 projektu umowy bez zmian.

9. Proszę o skrócenie 7-dniowego terminu zawiadomienia o wadzie określony w § 12 ust. 5 projektu umowy i w § 5 ust. 1 wzoru karty gwarancyjnej? W ciągu 7 dni skutki wady (awarii, niepoprawnego działania) mogą się pogłębić bez przyczynienia się wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zasadność skrócenia przedmiotowego terminu i zmienia zapisy zamieszczając Załącznik nr 8 - Istotne postanowienia umowy i wzór karty gwarancyjnej w trybie rejestru zmian.

10. W § 12 ust. 8 projektu umowy oraz w § 1 ust. 5 wzoru karty gwarancyjnej konieczne jest zastrzeżenie, że okres gwarancji ulega przedłużeniu tylko dla przedmiotu, w którym ujawniła się wada. Wada jednej oczyszczalni nie powinna przedłużać gwarancji dla wszystkich 70 niewadliwych oczyszczalni.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zasadność wprowadzenia przedmiotowego zapisu i zmienia zapisy zamieszczając Załącznik nr 8 - Istotne postanowienia umowy i wzór karty gwarancyjnej w trybie rejestru zmian.

11. Proszę o usunięcie rozbieżności w zakresie dokumentów, które wykonawca ma sporządzić w ramach etapu projektowego. Projekt umowy oraz PFU określają różne dokumenty i w różnych ilościach:

§ 14 ust. 3 projektu umowy: 3 egzemplarze projektu budowlanego oraz 2 egzemplarze projektu wykonawczego, PFU dla oczyszczalni przydomowych: 2 egzemplarze projektu technicznego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że obowiązują wytyczne w Załączniku nr 8, tj. 3 egzemplarze projektu budowlanego oraz 2 egzemplarze projektu wykonawczego.

12. Zgodnie z § 14 ust. 4 projektu umowy: „Wykonawca przekaze Zamawiającemu oświadczenie, że dokumentacja techniczna jest wykonana zgodnie z umową i należyta starannością (...) i że zostaje wydana w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć **(według treści załącznika).**”
Zamawiający nie udostępnił załącznika

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że oświadczenie ma zostać złożone o treści zgodnej z brzmieniem § 14 ust. 4 projektu umowy. Wyrażenie „według treści załącznika” zostało usunięte.

13. W § 15 ust. 1 projektu umowy przewidziano tylko odbiór końcowy i odbiór po upływie okresu rękojmi za wady. Jaka będzie procedura odbiorów częściowych, na podstawie których mają być dokonywane rozliczenia częściowe robót?

Odpowiedź: Jak w odpowiedzi w punkcie 7.

14. Proszę o usunięcie § 17 ust. 2 projektu umowy. Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia działań związanych z usuwaniem wady w ściśle określonym terminie (wskazanym w ofercie). Jeśli więc takie działania podejmie, to brak kontaktu telefonicznego nie może jednocześnie być uznany za odmowę usunięcia wady. Jest to klauzula abuzywna.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa § 17 ust. 2 projektu umowy zamieszczając Załącznik nr 8 - Istotne postanowienia umowy w trybie rejestru zmian.

15. Postanowienia projektu umowy są wzajemnie sprzeczne w zakresie procedury zgłaszania i usuwania wad: § 12 ust. 5 - „Zamawiający zgłosi wadę na piśmie na adres: (w tym adres e-mail) Wykonawcy w terminie do 7 dni od dnia stwierdzenia wady.” § 17 ust. 3 - „Zamawiający wszelkie wady, usterki i awarie będzie zgłaszał pod nr tel.... Wykonawcy. Od którego zgłoszenia (pisemnego, mailowego czy telefonicznego) będzie liczony termin na przystąpienie przez wykonawcę do usunięcia wady i na jej usunięcie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszelkie wady, usterki i awarie będzie zgłaszał mailowo. Zamieszcza Załącznik nr 8 - Istotne postanowienia umowy w trybie rejestru zmian.

16. Zgodnie z § 3 ust. 2 wzoru karty gwarancyjnej, wykonawca zobowiązuje się do „przystąpienia do napraw Robót w ciągu dni od zgłoszenia awarii maszyn i urządzeń, które nie są skutkiem niewłaściwej eksploatacji przez Zamawiającego. Właściwa eksploatacja to każde działanie Zamawiającego realizowane zgodnie z przeznaczeniem danego urządzenia, obiektu oraz zgodne z instrukcjami obsługi i konserwacji.”

Ww. zapis powinien odnosić się także do niewłaściwej eksploatacji i działań właścicieli nieruchomości (użytkowników). Oczyszczalnie przydomowe nie będą eksploatowane przez Zamawiającego, lecz przez indywidualnych użytkowników gospodarstw domowych, którzy również powinni stosować się do instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zasadność wprowadzenie powyższych okoliczności i zmienia zapisy zamieszczając wzór karty gwarancyjnej w trybie rejestru zmian.

17. Zmieniona powinna być procedura i termin określony w § 4 ust. 2 wzoru karty gwarancyjnej. Dokonanie przeglądu 71 oczyszczalni wymaga wcześniejszego przygotowania wykonawcy i uwzględnienia tych czynności w planach robót na dany sezon. Termin 14 dni jest niewystarczający. Termin przeglądu nie powinien być wyznaczany jednostronnie przez Zamawiającego, lecz ustalony wspólnie przez strony z odpowiednio większym wyprzedzeniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zasadność wprowadzenie powyższych okoliczności i zmienia zapisy zamieszczając wzór karty gwarancyjnej w trybie rejestru zmian.

18. Czy Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych?

Nie przewiduje tego SWZ, ale na str. 17 PFU dla oczyszczalni przydomowych opisano „wymagane załączniki”, w tym m. in.:

6) Wymagane załączniki

- Deklarację Właściwości Użytkowych CE wystawioną przez producenta na podstawie dokonanych badań przez jednostkę notyfikowaną potwierdzającą spełnianie przez zaoferowane oczyszczalnie normy EN 12566-3 + A2 2013 sporządzoną zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającą dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz. U. Unii Europejskiej z dnia 4 kwietnia 2011 r. L 88/5).

- Pełen raport z badań przydomowej oczyszczalni ścieków zgodnej z normą EN 12566-3 + A2:2013 wystawiony przez notyfikowane laboratorium przez Komisję Europejską. Wszystkie badania na zgodność z normą EN 12566-3 + A2:2013 muszą być wykonane wyłącznie w laboratorium notyfikowanym przez Komisję Europejską, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004 roku (Dz. U. Nr 195, poz. 2011).

W jaki sposób Zamawiający będzie oceniał oferty i zgodność oferowanych oczyszczalni z SWZ, jeśli nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych?

Bez tych dokumentów wykonawca podaje w ofercie jedynie cenę i czas reakcji w okresie gwarancyjnym. Nie podaje żadnych informacji o oferowanych urządzeniach np. danych producenta, typu, wielkości, zgodności z wymaganą normą PN-EN 12566-3+A2:2013 czy technologii wymaganej w PFU.

Zamawiający nie wymaga podania takich danych w formularzu oferty ani w załącznikach. Nie będzie więc wiedział, jakie oczyszczalnie wykonawca oferuje. Bez tych informacji oferta nie zawiera najważniejszego elementu, jakim są oferowane urządzenia - nie zawiera substratu oferty. Wykonawca de facto nie oferuje żadnych urządzeń. Może je dowolnie zaoferować dopiero po wyborze oferty, co jest sprzeczne z naczelnymi zasadami udzielania zamówień publicznych

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że na etapie składania ofert nie wymaga przedmiotowych środków dowodowych, w tym certyfikatów, deklaracji właściwości użytkowych CE ani raportów z badań, o których mowa w PFU.

Ocena ofert dokonywana będzie wyłącznie na podstawie kryteriów określonych w SWZ, bez badania zgodności oferowanych oczyszczalni z wymaganiami normy EN 12566-3 + A2:2013 na etapie postępowania przetargowego.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że wymagania wskazane w PFU w zakresie:

-Deklaracji Właściwości Użytkowych CE,

- raportów z badań wykonanych przez jednostki notyfikowane, pozostają wiążące na etapie realizacji zamówienia.

Etap opracowania dokumentacji projektowej

Zamawiający będzie wymagał, aby na etapie opracowywania dokumentacji projektowej Wykonawca przedłożył: ogólne certyfikaty, deklaracje właściwości użytkowych CE oraz raporty z badań dla zaprojektowanego typu (modelu) przydomowej oczyszczalni ścieków, potwierdzające spełnianie normy EN 12566-3 + A2:2013.

Dokumenty te będą stanowiły załącznik do dokumentacji projektowej i będą podlegały weryfikacji przez Zamawiającego.

Etap odbioru robót

Dodatkowo Zamawiający będzie wymagał, aby przy odbiorze robót budowlanych Wykonawca przekazał:

komplet wymaganych dokumentów i certyfikatów dotyczących każdej wykonanej oczyszczalni, w tym właściwą deklarację właściwości użytkowych CE oraz inne dokumenty producenta, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami PFU.

Zamawiający dopisuje ustęp do umowy i zamieszcza Załącznik nr 8 - Istotne postanowienia umowy w trybie rejestru zmian.

19. Zgodnie z PFU dla oczyszczalni przydomowych (str. 10) wymagane są przepompownie ścieku surowego i przepompownie ścieku oczyszczonego. Czy dla każdej oczyszczalni przydomowej należy przewidzieć dwie przepompownie? Jeśli nie, to dla ilu oczyszczalni? Informacja ta ma istotny wpływ na cenę ofertową.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymagane są przepompownie ścieków surowych, jeśli będzie to wynikało z uwarunkowań terenowych i zostanie to ujęte w przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

Dwie przepompownie należy przewidzieć dla każdej z oczyszczalni.

20. Proszę o usunięcie rozbieżności w zakresie badań ścieków wymaganych po zakończeniu budowy oczyszczalni przydomowych. Zgodnie z PFU wymagane są wyniki badań ścieków:

z 15% wykonanych oczyszczalni (str. 7 PFU),

z 10% wykonanych oczyszczalni (str. 16 i 31 PFU).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymagane są wyniki badań ścieków z 15% wykonanych oczyszczalni.

21. Proszę o usunięcie wymogu załączenia do oferty certyfikatów ISO opisanych w PFU.

W celu potwierdzenia przez producenta wysokich standardów produkcji oraz standardów zarządzania środowiskowego należy dołączyć do oferty Certyfikat ISO 9001:2008 oraz ISO 14001:2004.

Powyższy wymóg jest sprzeczny z art. 116 ust. 1 Pzp oraz z § 9 ust. 1 pkt 12 i 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452), zgodnie z którym zamawiający może żądać zaświadczeń niezależnych podmiotów zajmujących się poświadczaniem spełnienia przez wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania jakością lub zarządzania środowiskowego, jeżeli zamawiający odwołuje się do tych zarządzania.

Na podstawie ww. przepisów Zamawiający mógłby wymagać posiadania certyfikatów przez wykonawcę, a nie przez producenta. Żądanie certyfikatów od producenta byłoby dopuszczalne jedynie w postępowaniu na dostawę urządzeń oraz gdyby dostawę dokonywał bezpośrednio producent. Wówczas miałby on status wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie żąda od wykonawcy przedstawienia certyfikatów, nie wymaga spełnienia norm zarządzania (w tym środowiskowego) w działalności wykonawcy i nie odwołuje się do systemów zarządzania określonych w ww. rozporządzeniu. Nie ma więc uzasadnienia dla żądania certyfikatów od producenta, skoro przedmiotem zamówienia nie jest dostawa urządzeń czy materiałów budowlanych, lecz roboty budowlane, a należyte wykonanie przedmiotu zamówienia zależy nie tylko od jakości tych urządzeń, lecz także od poprawnego zaprojektowania i wykonania robót budowlanych i montażowych.

Zamawiający określił wymagania dla urządzeń (oczyszczalni ścieków) - zgodność z normą PN-EN 12566-3+A2:2013. Zapewniona jest więc jakość urządzeń, niezależnie od tego, w jaki sposób przebiega proces zarządzania u producenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał załączenia do oferty powyższych dokumentów.

22. Proszę o usunięcie wymogu przedstawienia deklaracji CE na sterowniki oczyszczalni oraz „wyników badań szczelności obudowy sterowania o klasie szczelności nie niższej niż IP55”, opisanych w PFU.

Zwracam uwagę, że nie wszystkie oczyszczalnie są wyposażone w sterowniki. Ponadto, jeśli oczyszczalnia posiada sterownik, to jest on jej integralną częścią. Norma PN EN 12566-3:2005+A2:2013 nie zawiera wymagania dla klasy szczelności obudowy sterownika (IP szafki sterowniczej). Zgodnie z normą,

oczyszczalnia podlega badaniom jako całość - kompletne urządzenie łącznie z sterownikiem. Jeśli więc oczyszczalnia posiada pozytywne wyniki badań wykonanych przez laboratorium notyfikowane, to jest to potwierdzeniem spełnienia wymagań także przez sterownik. Raporty z badań oczyszczalni określone w PFU, w tym raport z badania wodoszczelności, potwierdzą spełnienie wymagania zgodności z normą całości oczyszczalni, w tym sterownika i jego szczelności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wymogu przedstawienia deklaracji CE na sterowniki oczyszczalni oraz „wyników badań szczelności obudowy sterowania o klasie szczelności nie niższej niż IP55”, opisanych w PFU

23. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie ceny:

zgodnie z SWZ (str. 22 i 23) cena jest ryczałtowa, a podstawą do jej ustalenia jest PFU; SWZ nie wymaga sporządzenia kosztorysu,

zgodnie z PFU dla oczyszczalni przydomowych (str. 28), cena jest kosztorysowa, ustalona w kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że cena za wykonanie przedmiotu zamówienia jest ryczałtowa.

24. Czy przepompownie ścieku surowego i oczyszczonego są obligatoryjnym elementem instalacji oczyszczalni dla szkoły (PFU str. 9)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

25. W PFU dla oczyszczalni dla szkoły przewidziano dwa różne sposoby wprowadzania oczyszczonych ścieków do środowiska (str. 10):

- do ziemi (zespół studni chłonnych), albo
- do wód (wylot do cieku wodnego).

Z PFU nie wynika, który sposób ma zastosować wykonawca. Jednocześnie na str. 16 PFU w szacunkowych kosztach budowy podana została tylko szacunkowa wartość robót zespołu studni chłonnych. Nie podano kosztu budowy wylotu do cieku wodnego. Proszę o uzupełnienie ww. kosztów.

W jaki sposób mają być odprowadzane ścieki oczyszczone - przez studnie chłonne czy przez wylot do cieku? Zamawiający powinien to jednoznacznie określić, ponieważ zależnie od przyjętego sposobu odprowadzania ścieków, inny będzie zakres robót i ich koszty. Jeśli wykonawcy mogą przyjąć dowolny sposób, to ich oferty będą nieporównywalne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zaprojektować i wykonać odprowadzanie ścieków oczyszczonych do ziemi (zespół studni chłonnych).

26. Jednym ze sposobów wprowadzania do środowiska ścieków oczyszczonych w oczyszczalni dla szkoły jest wylot do cieku wodnego. Nie podano jednak nazwy cieku i planowanego miejsca budowy cieku (w którym kilometrze). Jeśli zamiarem Zamawiającego jest wykonanie wylotu do cieku Nasielna, to będzie to wymagać wykonania robót przez teren kilku działek pomiędzy terenem szkoły (działka nr 147/3) oraz ciekim. Czy działki te są własnością Gminy? Jeśli nie, czy Zamawiający ustalił z właścicielami tych działek wykonanie robót na ich terenie?

Odpowiedź: W związku z doprecyzowaniem w punkcie 25 to pytanie nie ma zastosowania.

27. Czy na terenie planowanych lokalizacji oczyszczalni ścieków obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i czy budowa oczyszczalni jest zgodna z zapisami tych planów? Dotyczy to zwłaszcza oczyszczalni dla szkoły.

Czy są obecnie procedowane projekty planów miejscowych lub projekt planu ogólnego, które mogą wejść w życie w czasie realizacji umowy i których postanowienia miałyby wpływ na możliwość wykonania zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że plan zagospodarowania przestrzennego obowiązuje jedynie dla terenu, na którym znajdują się Szkoła Podstawowa w Ciekusynie.

28. Czy planowane lokalizacje oczyszczalni ścieków znajdują się na terenie aglomeracji, o których mowa w art. 87 ust. 1 Prawa wodnego? Wskazują na to wymagane parametry substancji zanieczyszczających określone w PFU.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że planowane lokalizacje oczyszczalni ścieków nie znajdują się na terenie aglomeracji, o których mowa w art. 87 ust. 1 Prawa wodnego.

29. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie kosztorysów.

SWZ nie zawiera wymogu sporządzenia i przedstawienia przez wykonawcę kosztorysu. W PFU (str. 28) jest mowa o cenie kosztorysowej, ustalonej w kosztorysie ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru. Zamawiający nie udostępnił jednak przedmiaru.

W projekcie umowy wymagane są:

- „przedmiary i kosztorysy inwestorskie” (§ 1 ust. 2 pkt 1 oraz § 14 ust. 3 pkt 1) - do wykonania w ramach dokumentacji projektowej,
- „kosztorysy inwestorskie” (§ 6 ust. 10 oraz § 9 ust. 1 pkt 2) - jako podstawa do ustalenia wysokości wynagrodzenia,
- „kosztorysy” (§ 10 ust. 12 pkt 3) - wymagane przed podpisaniem umowy,
- „kosztorysy powykonawcze” (§ 15 ust. 9 pkt 1) - wymagane do odbioru końcowego.

Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy Zamawiający wymaga sporządzenia kosztorysów, a jeśli to jakich i kiedy?

Zwracam uwagę, że:

- w SWZ cena została wyraźnie określona jako ryczałtowa z odwołaniem do art. 632 Kodeksu cywilnego, a więc nie ma potrzeby ani wymogu sporządzania kosztorysu,
- kosztorys inwestorski służy do ustalenia wartości zamówienia na roboty budowlane (art. 34 Pzp), nie ma więc zastosowania do niniejszego postępowania, w którym Zamawiający już ustalił wartość zamówienia przed jego wszczęciem,
- kosztorys inwestorski sporządza się, jeśli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych (art. 34 ust. 1 pkt 1 Pzp),
- jeśli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (art. 34 ust. 1 pkt 1 Pzp), wartość zamówienia określa się na podstawie planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych określonych w PFU (art. 34 ust. 1 pkt 2 Pzp), a PFU udostępnione przez Zamawiającego zawierają wymagane planowane koszty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami SWZ oraz projektu umowy przyjęto wynagrodzenie ryczałtowe za realizację przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że fakt zastosowania wynagrodzenia ryczałtowego nie wyklucza możliwości ani prawa Zamawiającego do żądania sporządzenia kosztorysu powykonawczego. Obowiązujące przepisy prawa nie zawierają zakazu wymagania takiego kosztorysu przy umowie ryczałtowej, a dokument ten może służyć m.in. celom rozliczeniowym, ewidencyjnym, kontrolnym lub porównawczym.

Wykonawca na etapie składania oferty posiada pełną wiedzę o warunkach realizacji zamówienia, w tym o obowiązku sporządzenia określonych opracowań i dokumentów. W związku z powyższym koszty przygotowania kosztorysów, w tym kosztorysu powykonawczego, powinny zostać uwzględnione w cenie ofertowej i nie stanowią podstawy do zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.

Podsumowując, Zamawiający przyjął rozliczenie ryczałtowe, a wymaganie kosztorysu powykonawczego pozostaje z nim w pełni zgodne.

30. Czy zestawienie kosztów na str. 33 PFU dla oczyszczalni przydomowych zawiera tylko koszty montażu oczyszczalni, czy także koszty prac projektowych i całości robót budowlanych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zestawienie zawiera koszty montażu oczyszczalni, koszty prac projektowych i całości robót budowlanych

31. W programie Funkcjonalno-Użytkowym Zamawiający wymaga, aby zaoferowane oczyszczalnie ścieków składały się z jednego zbiornika.

Czy zamawiający podtrzymuje w/w wymagania dot., zbiornika oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje w/w wymagania dot., zbiornika oczyszczalni ścieków.

32. W programie Funkcjonalno-Użytkowym Zamawiający wymaga, aby zaoferowane przydomowe oczyszczalnie pracowały w oparciu o technologię SBR,

Czy zamawiający podtrzymuje w/w wymagania dot. technologii?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje w/w wymagania dot. technologii, jednak dopuszcza rozwiązania równoważne, zgodne z przepisami prawa.

33. Czy zamawiający wymaga, aby obudowa sterowania posiadała klasę szczelności IP 552?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby obudowa sterowania posiadała klasę szczelności IP 552.

34. Czy przewidziane do realizacji lokalizacje znajdują się na terenach objętych formami ochrony przyrody, rezerwatów, parków i ich otulin lub obszarów natura 2000?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przewidziane do realizacji lokalizacje nie znajdują się na terenach objętych formami ochrony przyrody, rezerwatów, parków i ich otulin lub obszarów natura 2000

- C. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Gmina Nasielsk
ul. Elektonowa 3
05-190 Nasielsk

IZP.271.37.1.2025

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Nasielsk”

- A. Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz.1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.
- B. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:
1. Czy zamawiający potwierdza możliwość wykazania wykonania, zamiast dwóch zamówień publicznych po 50 oczyszczalni każde, wykazanie wykonania jednego zamówienia na ilość ponad 100 sztuk oczyszczalni?
Odpowiedź: Wymóg przedstawienia dwóch niezależnych zamówień został określony celowo i wynika z potrzeby potwierdzenia, że wykonawca posiada doświadczenie nie tylko w realizacji dużych zleceń, lecz także w powtarzalnej realizacji co najmniej dwóch oddzielnych przedsięwzięć, realizowanych w różnych warunkach organizacyjnych, technicznych i harmonogramowych.
Takie podejście pozwala Zamawiającemu ocenić stabilność wykonawcy oraz jego zdolność do prawidłowego wykonania robót w różnych konfiguracjach projektowych. Realizacja jednego dużego zamówienia, mimo że obejmuje większą liczbę oczyszczalni, nie potwierdza w sposób równoważny zdolności do powtarzalnego wykonania zadań o charakterze zbliżonym do przedmiotu zamówienia. Z tego względu Zamawiający podtrzymuje określony w SWZ wymóg przedstawienia dwóch odrębnych zadań..
 2. Czy zamawiający uzna referencje obejmujące jedno zadanie na zaprojektowanie i wybudowanie przydomowych oczyszczalni ścieków w ilości 100 szt. ?
Odpowiedź: SWZ jednoznacznie przewiduje konieczność wykazania co najmniej dwóch odrębnych zamówień w zakresie projektowania oraz dwóch odrębnych zamówień w zakresie wykonania robót budowlanych, każde w ilości minimum 50 sztuk.
Celem takiego sformułowania warunku jest zagwarantowanie, że wykonawca posiada doświadczenie:
 - w wielokrotnej realizacji zadań o porównywalnym charakterze,
 - w różnych projektach i lokalizacjach,
 - w organizacji prac w odmiennych uwarunkowaniach technicznych i formalnych.Wykonanie tylko jednego, choć dużego, zadania nie odzwierciedla doświadczenia w samodzielnym prowadzeniu kilku niezależnych przedsięwzięć o charakterze i złożoności zbliżonej do zamówienia będącego przedmiotem postępowania.
Warunek udziału został określony z zachowaniem zasady proporcjonalności i adekwatności do przedmiotu zamówienia, a jego spełnienie jest konieczne dla zapewnienia należytego wykonania umowy
- C. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.