

**UCHWAŁA NR X/101/19
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Nasielska

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2018r., poz.2096 ze zm.) Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Burmistrza Nasielska, złożonej przez Radę Sołecką Górek Dużych i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej**


Jerzy Lubieniecki

Uzasadnienie

W dniu 22.08.2019 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku wpłynęła skarga Rady Sołeckiej Górek Dużych na działania Burmistrza Nasielska.

Skarżący w skardze proszą o ukaranie Burmistrza Nasielska z uwagi na złamanie tajemnicy służbowej poprzez przekazanie dokumentacji związanej z postępowaniem dotyczącym skarżących.

Analizując zarzutu postawione w skardze, wszelkie działania w obrębie dróg dz. nr 35 i 132 w miejscowości Kędzierzawice gm. Nasielsk (graniczących z nieruchomościami skarżących), podejmowane były na skutek wcześniejszego działania skarżących. W ramach zadań Zarządcy drogi – Burmistrz Nasielska i oddelegowani pracownicy podejmowali interwencje w sprawie likwidacji zagrożenia, mając na względzie ochronę drogi (*działania mające na celu niedopuszczenie do przedwczesnego zniszczenia drogi, ograniczenia jej funkcji, niewłaściwego jej użytkowania oraz pogorszenia warunków bezpieczeństwa ruchu*) na podstawie art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2018.2068).

Opisane przez skarżących w skargach sytuacje dalece odbiegają od rzeczywistości, są to subiektywne odczucia, nie mające potwierdzenia faktycznego.

W odniesieniu do udzielonej w styczniu 2018 roku informacji na wniosek Pana Bryka w sprawach dróg gminnych w Kędzierzawicach nie została naruszona tajemnica służbowa, zostały jedynie przedstawione fakty dotyczące działania gminy i uczestników w tych sprawach. Ponadto należy dodać, że ustawa o ochronie danych osobowych i ich przetwarzaniu obowiązuje od 25 maja 2018 roku.

Sprawa o wykroczenie z grudnia 2014 r. o której wspomina skarżący – prowadzona była przez Sąd na wniosek Policji, wniosek: - RSoW-5/15 + wyrok skazujący. *Art. 100 Kodeksu wykroczeń*, mówi „*Kto zaorywa lub w inny sposób zawęża pas drogowy lub pas przydrożny*, podlega karze grzywny albo karze nagany.” Ponadto policja skierowała kolejne wnioski : RSoW- 377/16 + wyrok uniewinnienie i - RSoW-207/19. W powyższej kwestii w dniu 17 października 2019 roku odbędzie się rozprawa sądowa.

W kwestii podczyszczenia przez Gminę rowu drogowego w roku 2014 w ramach bieżącego utrzymania dróg wykonano prace konserwacyjne i utrzymaniowej tj. podczyszczono rów drogowy. W lutym 2015r., skarżący złożyli pisma do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie legalności prac budowlanych polegających na podczyszczeniu rowu przy drodze dz. nr 35 na wysokości dz. 25, 26, 56, 80/2 oraz na wykonaniu przepustu pod drogą dz. nr 57. Została wydana decyzja Nr 150/2019 PiNB o umorzeniu postępowania.

Wszelkie działania ze strony Zarządcy drogi (Burmistrza) podejmowane były w skutek działania właścicieli nieruchomości sąsiadujących z drogą gminną. Na przykład: wykonanie ogrodzenia w drodze przed siedliskiem, przekopywanie drogi, składowanie gładów zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego na ostrym zakręcie drogi, nie mogło to pozostać bez interwencji. Pomimo wcześniejszych wezwań właściciel gruntu nie zastosował się do nakazu – podjęto jedynie działania zmierzające do likwidacji zagrożenia na drodze, wynikające z art. 20 ust. 4, 10 i 12 ustawy o drogach publicznych, ponieważ zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności które mogłyby powodować uszkodzenie drogi oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Granica pomiędzy drogą dz. nr 35 a dz. 81 w miejscowości Kędzierzawice jest sporna. Obecnie toczy się postępowanie w trybie rozgraniczenia, wszczęte przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w dniu 23 listopada 2018r., znak sprawy GP.6830.2.2018.AS. Właściciel nieruchomości (dz. nr 81) przyległej do drogi (dz. nr 35) powinien powstrzymać się od wszelkich działań, które zakłócają bezpieczeństwo ruchu drogowego na tym odcinku drogi, do czasu zakończenia procedury rozgraniczeniowej.

Niemniej jednak domniemywać można, że skarżący nadal podejmują czynności na spornym fragmencie drogi, czego następstwem są czynności prowadzone przez policję na wniosek mieszkańców wsi Kędzierzawice.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej

rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej


Jerzy Lipiński

