

**UCHWAŁA NR X/102/19
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenie skargi na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r., poz. 506 ze zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2018r., poz.2096 ze zm.) Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku, złożonej przez mieszkańca Popowa Borowego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Jerzy Lubieniecki

Uzasadnienie

W dniu 30.08.2019 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku oraz Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga mieszkańca Popowa Borowego na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Skarżący w skardze prosi o wyciągnięcie konsekwencji od Wiceprzewodniczącego Rady, prowadzącego obrady podczas punktu "Sprawy różne", który pomimo jawnego publicznego pomówienia skarżącego przez Burmistrza i jego wielokrotnej prośby o zabranie głosu, by mógł bronic swojego dobrego imienia, nie udzielił mu głosu.

Analizując zarzuty postawione w skardze oraz w związku z charakterem przedmiotowej sprawy nie sposób doszukać się naruszenia Statutu Gminy czy też innych przepisów prawa. Zgodnie ze Statutem Gminy Nasielsk Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący Rady, w szczególności m.in. sprawuje policję sesyjną, tj. prawo, zespół uprawnień sądu służących zapewnieniu powagi, spokoju i porządku podczas posiedzenia. Ponadto prowadzi obrady według ustalonego porządku, otwierając i zamykając dyskusje nad każdym z punktów. Czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. Wiceprzewodniczący Rady prowadził obrady w punkcie "Sprawy różne", decydując komu udziela głosu.

Skarżący miał możliwość wypowiedzenia się i zabrania głosu na sesji w w/w punkcie, z czego skorzystał.

Wiceprzewodniczący Rady w powyższej sprawie działał w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Wobec powyższego zarzut w skardze należy uznać za bezzasadny, gdyż wszystkie działania prowadzone w powyższej sprawie miały umocowania w prawie i leżały w zakresie praw i kompetencji organu.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Jerzy Lubieniecki