

**UCHWAŁA NR XVIII/181/20
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 9 lipca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miejska w Nasielsku uchwała, co następuje :

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Nasielska z dnia 20.02.2020 roku, w sprawie braku odpowiedzi na pytania w trybie dostępu do informacji publicznej o pozyskanych środkach zewnętrznych, z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Jerzy Jankowski

Uzasadnienie

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20.02.2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca Popowa Borowego.

W skardze skarżący zwraca się z prośbą o zobligowanie przez Radę Miejską Burmistrza Nasielska w związku z brakiem odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej o pozyskanych środkach zewnętrznych.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 09.06.2020 r. Na posiedzeniu komisja zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego.

Po dokonanej analizie komisja uznała skargę za bezzasadną, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na złożony wniosek dot. udzielenia informacji publicznej.

W związku z powyższym uznano skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Jerzy Salzenicki