

**UCHWAŁA NR XXII/216/20  
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 26 listopada 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza**

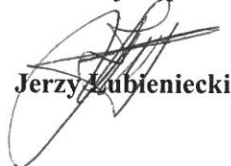
Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miejska w Nasielsku uchwała, co następuje:

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Nasielska z dnia 30.10.2020 roku, w sprawie braku możliwości wejścia na posiedzenie sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
**Jerzy Zubieniecki**

## UZASADNIENIE

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30.10.2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca Popowa Borowego.

W skardze skarżący zwraca się z prośbą o ukaranie Burmistrza karą dyscyplinarną z wpisaniem do akt osobowych oraz zawiadomienie organów ścigania o możliwym popełnieniu przestępstwa przez Burmistrza Nasielska Bogdana Ruszkowskiego, w związku z brakiem możliwości wejścia na posiedzenie sesji Rady Miejskiej w Nasielsku w dniu 29.10.2020r.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 12.11.2020 r. Na posiedzeniu komisja zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego.

Po dokonanej analizie komisja ustaliła, iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna z uwagi na fakt, iż Burmistrz działał w granicach prawa nie wyrażając zgody na wejście mieszkańców na sesję Rady Miejskiej w Nasielsku w dniu 29.10.2020r. Burmistrz jako kierownik jednostki tj. Urzędu Miejskiego w Nasielsku swoje zasady obsługi interesantów w budynku urzędu przedstawił na stronie um Nasielsk, które wyraźnie mówią, że obsługa mieszkańców odbywa się na parterze budynku i nie ma możliwości wstępu interesantów do większości pomieszczeń biurowych. Zapisy tej informacji nie wyłączają z tych obostrzeń posiedzeń sesji. Wszystkie te działania mają na celu troskę i bezpieczeństwo w okresie pandemii. Ponadto skarżący uczestniczył w sesji Rady Miejskiej w Nasielsku, pomimo wcześniej wspomnianych obostrzeń wynikających z sytuacji epidemiologicznej w Polsce.

Również Przewodniczący Rady apelował do mieszkańców poprzez stronę urzędu o nieuczestniczenie osobiste w sesji i korzystanie z udziału poprzez jej transmisję w internecie.

W związku z powyższym uznano skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej

*Jerzy Matuszyniecki*