

**UCHWAŁA NR XXXIV/320/21  
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 25 listopada 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz.1372 z późn.zm), w związku z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm) Rada Miejska w Nasielsku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca Popowa Borowego na działalność Burmistrza Nasielska z dnia 02.11.2021r., w sprawie nierzetelnego informowania obywateli przez podległych urzędników Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik niniejszej uchwały.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej

  
Jerzy Wójcicki

## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Nasielsku oraz do Przewodniczącego Komisji skarg, Wniosków i Petycji w dniu 03.11.2021 r. wpłynęła skarga mieszkańca Popowa Borowego, na Burmistrza Nasielska, za nierzetelne informowanie obywateli przez urzędników Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

W skardze skarżący informuje, że informacja, którą otrzymał 24.02.2020 r. dot. kar umownych dotyczących budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Popowie Borowym za spóźnienie zgłoszenia zakończenia realizacji zadania, różni się od odpowiedzi udzielonej radnemu Rodrygowi Czyżowi, w której jest napisane, że wszystkie inwestycje oprócz jednego zadania zakończyły się w terminie. Skarżący twierdzi, iż odpowiedź na jego pytanie z 2020 roku jest nieprawdziwa.

Skarżący w swojej skardze zwraca się z prośbą o ukaranie Burmistrza Nasielska karą nagany z wpisaniem do akt osobowych.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej w Nasielsku, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 17.11.2021 roku.

Po dokonanej analizie komisja ustaliła, że różnica w odpowiedziach udzielonych w/w osobom, nie była celowym działaniem a jedynie omyłkowym błędem, gdzie w odpowiedzi udzielonej radnemu Czyżowi zabrakło informacji zawartej w piśmie kierowanym do skarżącego.

Rada Miejska w Nasielsku podziela powyższą opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Miejska w Nasielsku uznaje skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej

  
Jerzy Szubieniecki