

**UCHWAŁA NR VI/62/19
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 23 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Nasielska

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r., poz. 506) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2018r., poz.2096 ze zm.) Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Burmistrza Nasielska, złożonej przez mieszkańca gminy i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Jerzy Lubieniecki

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2019 roku do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga mieszkańca gminy na działania Burmistrza Nasielska, w zakresie odprowadzania przez skarżącego opłaty śmieciowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 7 maja 2019 roku analizując poszczególne zarzuty uznała je za bezzasadne. Burmistrz Nasielska pismem z dnia 05 grudnia 2018 roku, znak sprawy: ŚROW. 6232.2.140.2018 wezwał na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, właściciela nieruchomości położonej w Popowie Borowym do złożenia wyjaśnień oraz złożenia stosownej deklaracji z uwzględnieniem faktycznej daty wystąpienia zmian co do zamieszkiwania i ilości zamieszkujących osób na ww. nieruchomości (pierwsza złożona deklaracja od sierpnia 2018 roku - na dwie osoby). Na podstawie ww. ustawy wezwano również do okazania umowy na opróżnianie zbiornika bezodpływowego oraz dowodów płacenia za opróżnianie zbiornika bezodpływowego w 2018 roku.

Burmistrz Nasielska w powyższej sprawie działał w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Wobec powyższego zarzut, że Burmistrz prowadzi prywatne śledztwo należy uznać za bezzasadny, gdyż wszystkie działania prowadzone w powyższej sprawie miały umocowania w prawie i leżały w zakresie praw i kompetencji organu.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Jerzy Lubieniecki