

**UCHWAŁA NR IX/95/19
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Nasielska

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r., poz. 506) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2018r., poz.2096 ze zm.) Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Burmistrza Nasielska, złożonej przez mieszkańca gminy i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej**

Jerzy Łucyński

Uzasadnienie

W dniu 2 lipca 2019 roku do Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga mieszkańca gminy na działanie Burmistrza Nasielska, w zakresie wypowiedzi Burmistrza Nasielska na sesji w dniu 27 czerwca 2019 roku w stosunku do Skarżącego oraz w zakresie lekceważenia osób, które udzieliły poparcia Skarżącemu w debacie podczas sesji absolutoryjnej.

Dokonując analizy dokumentów (protokół z sesji nr VIII/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 27 czerwca 2019 roku wraz z nagraniem) oraz w związku z charakterem przedmiotowej sprawy nie sposób doszukać się w wypowiedzi Pana Burmistrza naruszenia jakiegokolwiek przepisu prawa materialnego oraz statutu Gminy Nasielsk tj. aktu prawa miejscowego. Odpowiedzi Burmistrza na pytania zadane przez mieszkańców lub radnych na sesji można udzielać w dwóch wybranych formach tj. pisemnie lub ustnie. Stanowi o tym wprost przepis § 34 ust. 9 statutu Gminy Nasielsk. Statut w tym miejscu co prawda odnosi się do zapytań pochodzących od Radnych jednak oczywistym jest że należy je interpretować w taki sposób aby umożliwiły burmistrzowi udzielanie odpowiedzi na pytania mieszkańców. Mając powyższe na względzie zdecydowanie należy stwierdzić że Burmistrz realizując zadania i obowiązki zobowiązany jest do udzielenia Skarżącemu stosownej odpowiedzi co uczynił odpowiednio w piśmie z dnia 22 lipca 2019 roku, znak sprawy: A.0057.11.2019.MM a zatem zarzuty o lekceważeniu skarżącego czy też innych mieszkańców wydają się być co najmniej niezrozumiałe.

Warto w tym miejscu również wskazać że podczas analizy tej sprawy przez powołaną do tego Komisję Skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2019 roku wskazała, że nie jest istotne czy wcześniejsze odpowiedzi Burmistrza satysfakcjonują Skarżącego i uznała zarzuty Skarżącego za bezzasadne.

W zakresie prośby „Skarżącego” cyt. „Zwracam się z prośbą o interwencję i ukaranie dyscyplinarne Burmistrza Nasielska” należy wyjaśnić że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jakim jest Rada Miejska w Nasielsku nie jest uprawniony do nakładania na organ wykonawczy tj. Burmistrza Gminy Nasielsk „kar dyscyplinarnych”.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Jerzy Kwieciecki