

**UCHWAŁA NR IX/96/19
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 29 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Nasielska

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r., poz. 506) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2018r., poz.2096 ze zm.) Rada Miejska w Nasielsku uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Burmistrza Nasielska, złożonej przez mieszkańca gminy Winnica i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

Jerzy Lubonicki

Uzasadnienie

W dniu 7 sierpnia 2019 roku do Przewodniczącego Rady wpłynęła skarga mieszkańca gminy Winnica na działanie Burmistrza Nasielska oraz pracownika Urzędu, w zakresie określenia granicy między działką Skarżącego a drogą gminną.

Podczas analizy tej sprawy przez powołaną do tego Komisję Skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 21 lipca 2019 roku wskazała, że należy poczekać do zakończenia procedury rozgraniczenia, która na podstawie obowiązujących przepisów prawa prowadzona jest przez Gminę Serock i uznała zarzuty Skarżącego za bezzasadne.

W kwestii dotyczącej działań pracownika Urzędu Komisja Skarg wniosków i petycji uznała o przekazaniu skargi do Burmistrza Nasielska w celu rozparzenia.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Jerzy Lubieniecki